



# Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Leuven, Vesaliusstraat, Flint

**Titel**

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Leuven, Vesaliusstraat, Flint

**Auteur**

Jeroen Vanden Borre, Margot Vander Cruyssen, Ben Terryn

**Opdrachtgever**

*Ion, Develop Different*

**Projectnummer**

2015-012

**Plaats en datum**

Gent, april 2015

**Reeks en nummer**

BAAC Vlaanderen Rapport 131

ISSN 2033-6898

# Inhoud

---

1	Inleiding.....	1
2	Bureauonderzoek.....	3
2.1	Landschappelijke en bodemkundige situering .....	3
2.1.1	Topografische situering .....	3
2.1.2	Geologie en landschap .....	5
2.1.3	Bodem.....	7
2.2	Historiek en cartografische bronnen.....	8
2.2.1	Historiek.....	8
2.2.2	Cartografische bronnen .....	10
2.3	Archeologische data: Centrale Archeologische Inventaris .....	15
2.4	Archeologische verwachting.....	16
3	Methode .....	17
4	Resultaten.....	19
4.1	Bodem .....	19
4.2	Spoorbeschrijving en interpretatie .....	21
4.2.1	Algemeen.....	21
4.2.1	Beschrijving en interpretatie van de sporen en structuren .....	21
5	Vondstmateriaal .....	26
6	Besluit .....	27
6.1	Algemeen.....	27
6.2	Beantwoording onderzoeksvragen .....	27
6.3	Advies .....	29
7	Bibliografie .....	30
8	Lijst met figuren.....	32
9	Bijlagen .....	33
9.1	Lijsten .....	33
10.1.1	Sporenlijst .....	33
10.1.2	Fotolijst.....	33
10.1.3	Vondstenlijst.....	33
9.2	Kaartmateriaal: Grondplan .....	33
9.3	Cd-rom.....	33

## Technische fiche

---

Naam site:	Leuven, Vesaliusstraat, Flint
Onderzoek:	Archeologische prospectie
Ligging:	Andreas Vesaliusstraat 47, Leuven, Vlaams-Brabant
Kadaster:	Afdeling 2, Sectie C, Percelen: 267M, 268X, 270 <sup>E</sup> 4, 270H3, 271B3, 271F3, 271H3, 271K3
Coördinaten:	X: 173829.906 (noordoosten van het terrein) Y: 173782.351 X: 173788.892 (noordwesten van het terrein) Y: 173762.658 X: 173849.681 (zuidoosten van het terrein) Y: 173730.846 X: 173805.519 (zuidwesten van het terrein) Y: 173719.902
Projectcode BAAC:	2015-012
Opdrachtgever:	Ion, Develop Different, Franklin Rooseveltlaan 174, 8790 Waregem
Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Vergunningsnummer:	2015/017
Naam aanvrager:	Jeroen Vanden Borre
Projectleiding:	Jeroen Vanden Borre
Terreinwerk:	Jeroen Vanden Borre, Margot Vander Cruyssen, Ben Terryn
Verwerking:	Jeroen Vanden Borre, Margot Vander Cruyssen, Ben Terryn
Trajectbegeleiding:	Els Patrouille (Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant)
Bewaarplaats archief:	BAAC Vlaanderen bvba (tijdelijk)
Grootte projectgebied:	4480 m <sup>2</sup>
Grootte onderzochte oppervlakte:	556 m <sup>2</sup>
Termijn:	Veldwerk: 1 dag

Reden van de ingreep:	Realisatie studentenresidentie met ondergrondse parkeergarage
Bijzondere voorwaarden:	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed
Archeologische verwachting:	Het projectgebied ligt tussen de 2de en de 3de stadsomwalling en was volgens de iconografische bronnen niet bebouwd voor de 19de eeuw. Wel zijn mogelijk sporen van voor de verstedelijking van het terrein te vinden.
Wetenschappelijke vraagstelling:	<p>De vraagstelling van het onderzoek, geformuleerd in de bijzondere voorwaarden, is gericht op de registratie van de nederzettingssite. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?</li> <li>- In hoeverre is de bodemopbouw intact?</li> <li>- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?</li> <li>- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.</li> <li>- Zijn er sporen aanwezig van artisanale activiteiten?</li> <li>- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</li> <li>- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</li> <li>- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</li> <li>- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</li> <li>- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?</li> <li>- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?</li> <li>- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?</li> <li>- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?</li> <li>- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?</li> <li>- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?</li> <li>- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?</li> <li>- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?</li> <li>- Wat is de relatie met de ander onderzochte terreinen in Leuven gelegen tussen de 2de en de 3de</li> </ul>

stadsomwalling in dit deel van Leuven (zie o.a. site Tiensestraat – Vesaliusstraat, site Burgemeesterstraat, site Conscienceplein, ...). Wanneer werd dit terrein voor het eerst bebouwd?

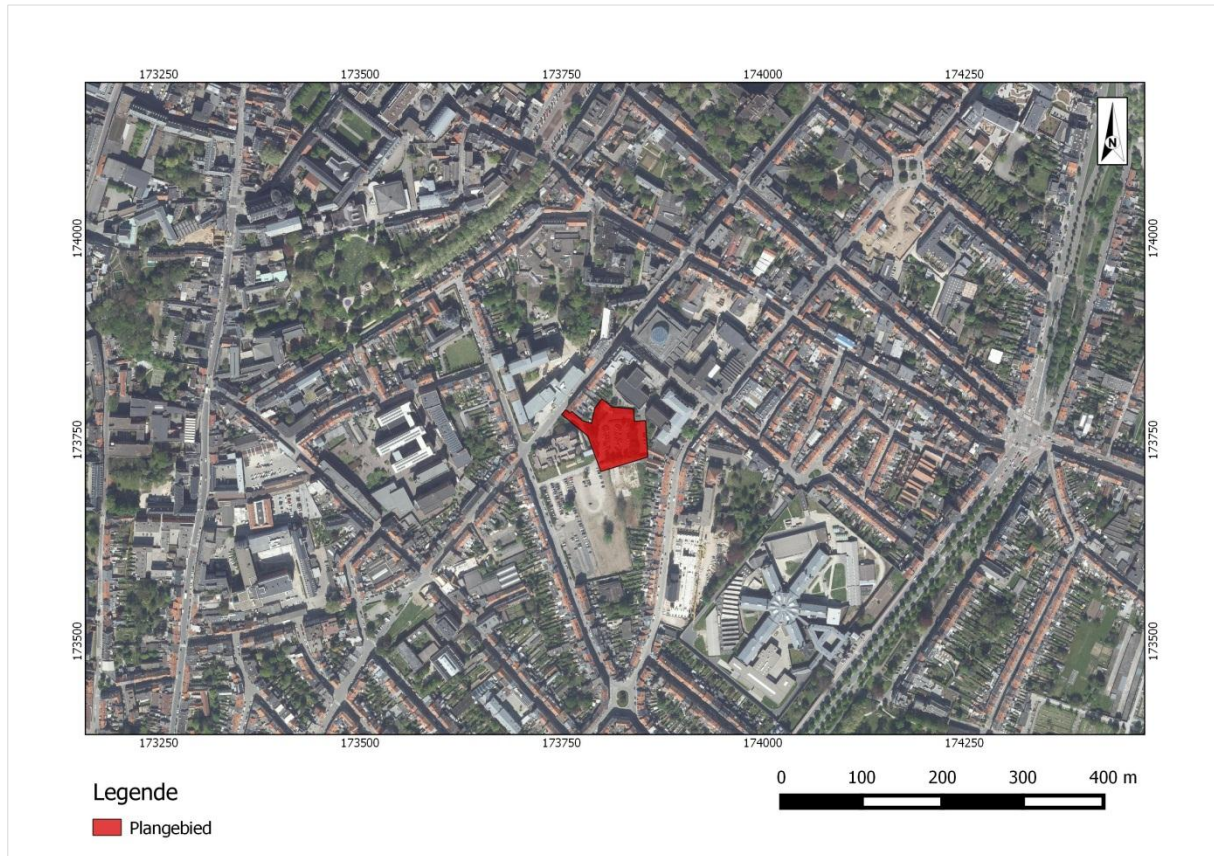
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
  1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

#### Resultaten:

De bodem in het plangebied bleek grondig verstoord bij de aanleg van een parkeerruimte op het einde van de jaren '90 van vorige eeuw. Daar waar de bodem minder of niet verstoord was, kon wel een (quasi) intact bodemprofiel worden gedocumenteerd. De sporen die werden aangetroffen konden alle gedateerd worden in de (sub)recente periode (19de-20ste eeuw). Het betreft muurresten, (paal)kuilen, greppels en uitbraaksporen.

# 1 Inleiding

Naar aanleiding van de realisatie van een studentenresidentie met ondergrondse parkeergarage aan de Andreas Vesaliusstraat 47 wordt een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd door het Agentschap Onroerend Erfgoed.



*Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op een orthofoto<sup>1</sup>*

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de realisatie van de studentenresidentie. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de prospectie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

<sup>1</sup> AGIV, 2015a.

Het onderzoek werd uitgevoerd op 11 februari 2015. Projectverantwoordelijke was Jeroen Vanden Borre. Margot Vander Cruyssen en Ben Terryn werkten mee aan het onderzoek. Contactpersoon bij de bevoegde overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaams Brabant, was Els Patrouille. Contactpersoon bij de opdrachtgever (*Ion*) was Steven Willems.

Na dit inleidende hoofdstuk volgt een beknopt bureauonderzoek, met de gekende bodemkundige en archeologische gegevens betreffende het onderzoeksgebied en haar omgeving. Vervolgens wordt de toegepaste methode toegelicht. Daarna worden de resultaten van het archeologische vooronderzoek gepresenteerd. Hieruit volgen een synthese en interpretatie van de occupatiegeschiedenis van het onderzoeksterrein en een advies voor eventueel vervolgonderzoek.



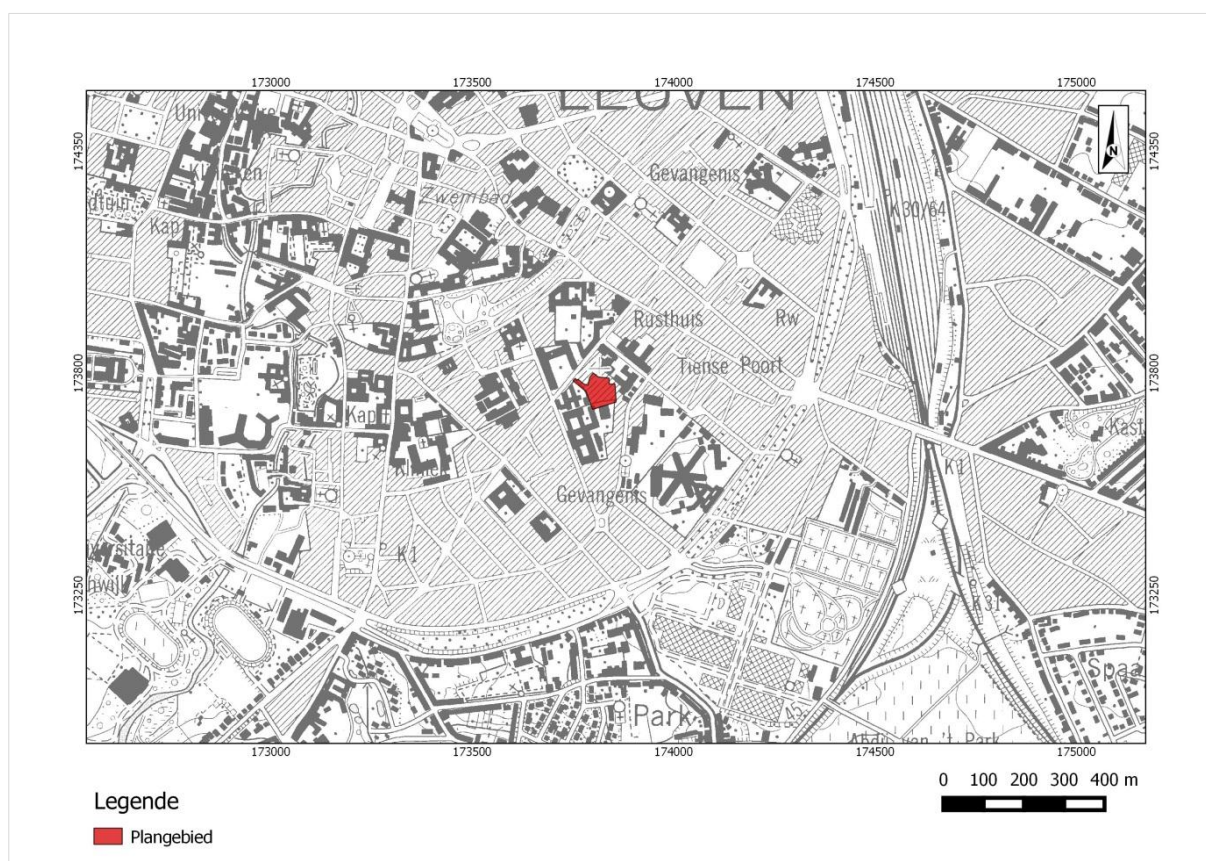
## 2 Bureauonderzoek

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied.

### 2.1 Landschappelijke en bodemkundige situering

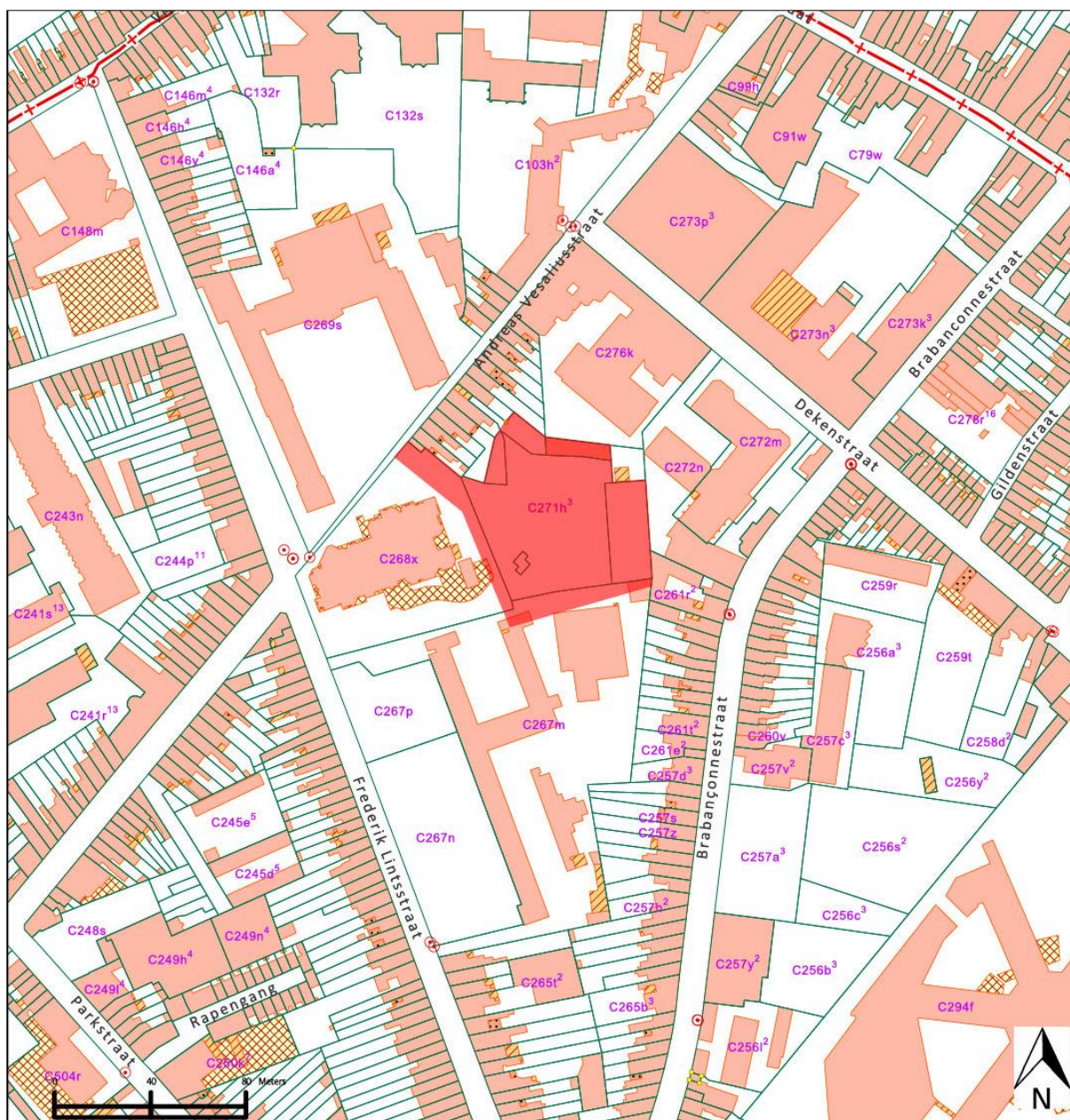
#### 2.1.1 Topografische situering

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het stadscentrum van Leuven aan de kruising van de Andreas Vesaliusstraat en de Frederik Lintsstraat (Figuur 2). In het oosten grenst het projectgebied aan de tuinen van de woningen aan de Brabançonnestraat, in het noordoosten aan de campus economie van de Katholieke universiteit Leuven en in het westen aan een OCMW gebouw van de stad Leuven. In het zuiden is het plangebied begrensd door de parkeerruimte van dit OCMW gebouw.



Figuur 2: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart (schaal 1:10 000)<sup>2</sup>

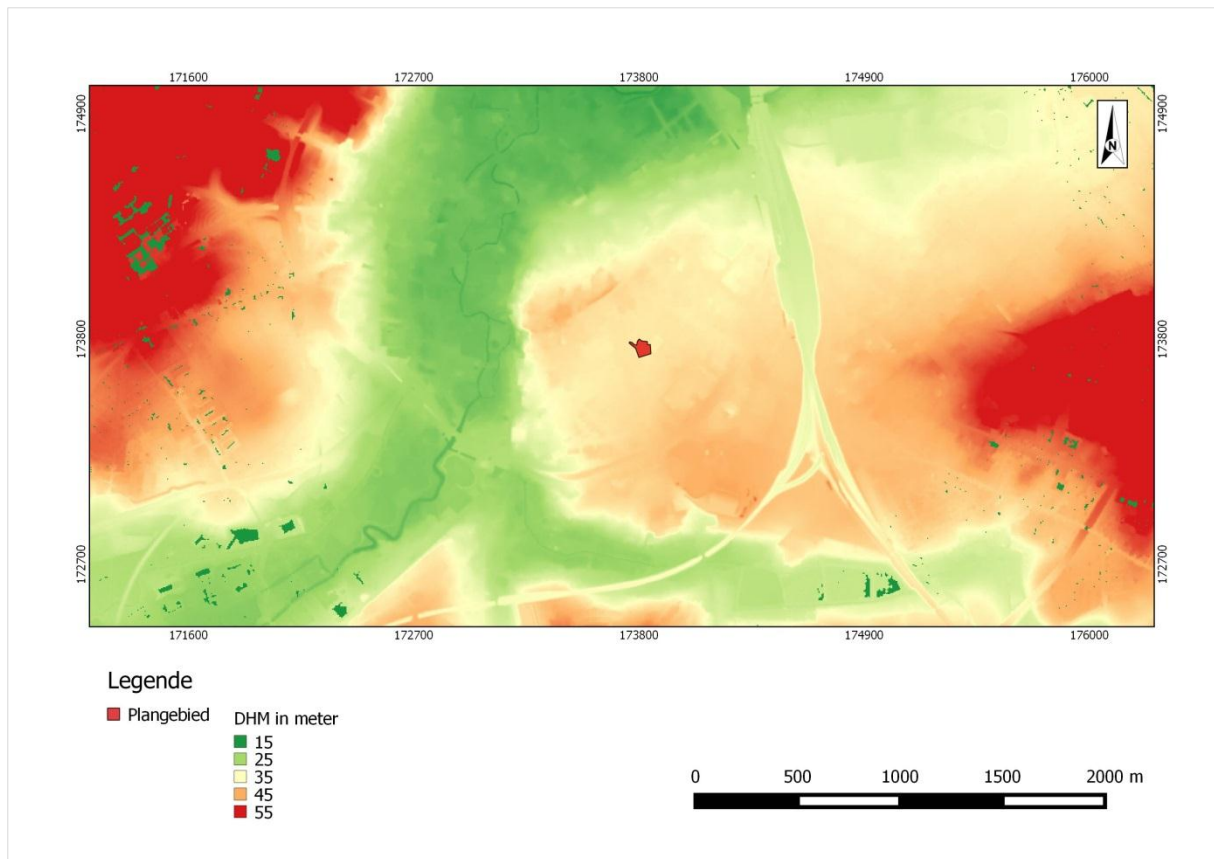
<sup>2</sup> AGIV, 2015b.



Volgens het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen (DHM) bevindt het projectgebied zich op een gemiddelde hoogte van 38 m TAW (Figuur 4).<sup>4</sup> Ten westen en noorden van het projectgebied is de loop van de Dijle duidelijk zichtbaar aan de donkere groene kleur. De gemiddelde hoogte bedraagt hier ca. 22 m TAW. Ten oosten van het projectgebied is een hogere rug waar te nemen. Het onderzoeksgebied bevindt zich op een uitloper van deze hoge rug.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> MOW-Afd WL, VMM-Afd Water en AGIV, 2015.





Figuur 4: Situering onderzoeksgebied op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen<sup>6</sup>

### 2.1.2 Geologie en landschap

Op basis van de *Databank Ondergrond Vlaanderen*<sup>7</sup> wordt binnen het plangebied het tertiair substraat gevormd door de Formatie van Brussel (*Ld-Br*) (Figuur 5)<sup>8</sup>, dat bestaat uit bleekgrijs fijn zand dat kalkhoudend en soms fossielhoudend is. Het bevat kiezel- en kalkzandsteenbanken.<sup>9</sup> De formatie van Brussel, daterend in het midden-Eoceen, is de oudste formatie van de Zennegroep. Het is een heterogene afzetting die afwisselend is opgebouwd uit kalkrijke en kalkarme zandpakketten.<sup>10</sup>

Ten westen van het plangebied, aan de oevers van de Dijle, wordt het tertiair substraat gevormd door de Formatie van Kortrijk, dat bestaat uit een afwisseling van grijze tot blauwgrijze zware kleien en ook meer zandige kleien. Deze formatie is terug te vinden over het hele kaartblad van Mechelen (23), maar dagzoomt enkel in de Zennevallei in de buurt van Vilvoorde. In het noordwesten bereikt het een dikte van meer dan 100 m.<sup>11</sup>

<sup>6</sup> Bron: Digitaal hoogtemodel van Vlaanderen, MOW-Afd WL, VMM-Afd Water en AGIV; Deze gegevens zijn eigendom van MOW-Afd WL, VMM-Afd Water en AGIV.

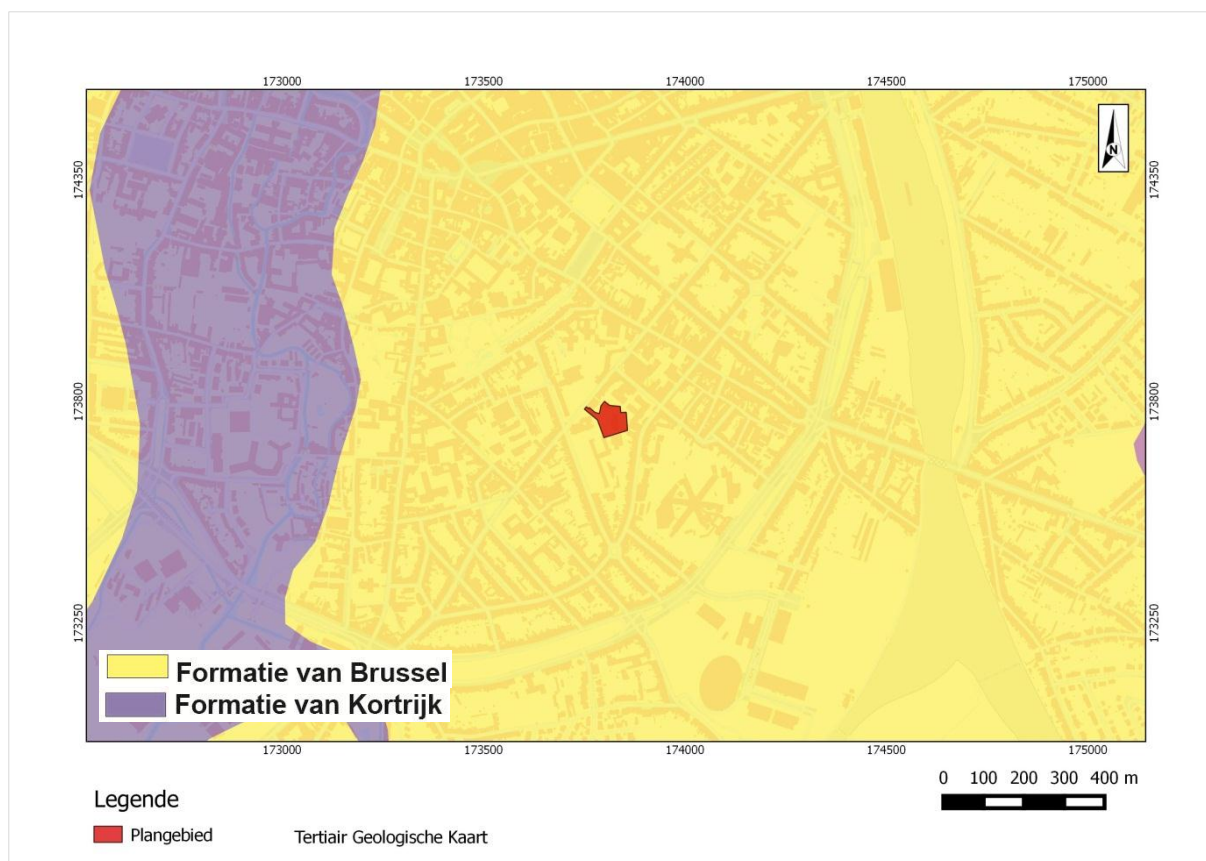
<sup>7</sup> DOV Vlaanderen, Bodemverkenner, 2015.

<sup>8</sup> DOV Vlaanderen, Bodemverkenner, 2015.

<sup>9</sup> DOV Vlaanderen Bodemverkenner 2015.

<sup>10</sup> DOV Vlaanderen Kaartblad 31 Brussel, p. 9.

<sup>11</sup> DOV Vlaanderen Kaartblad 23 Mechelen, p. 35.



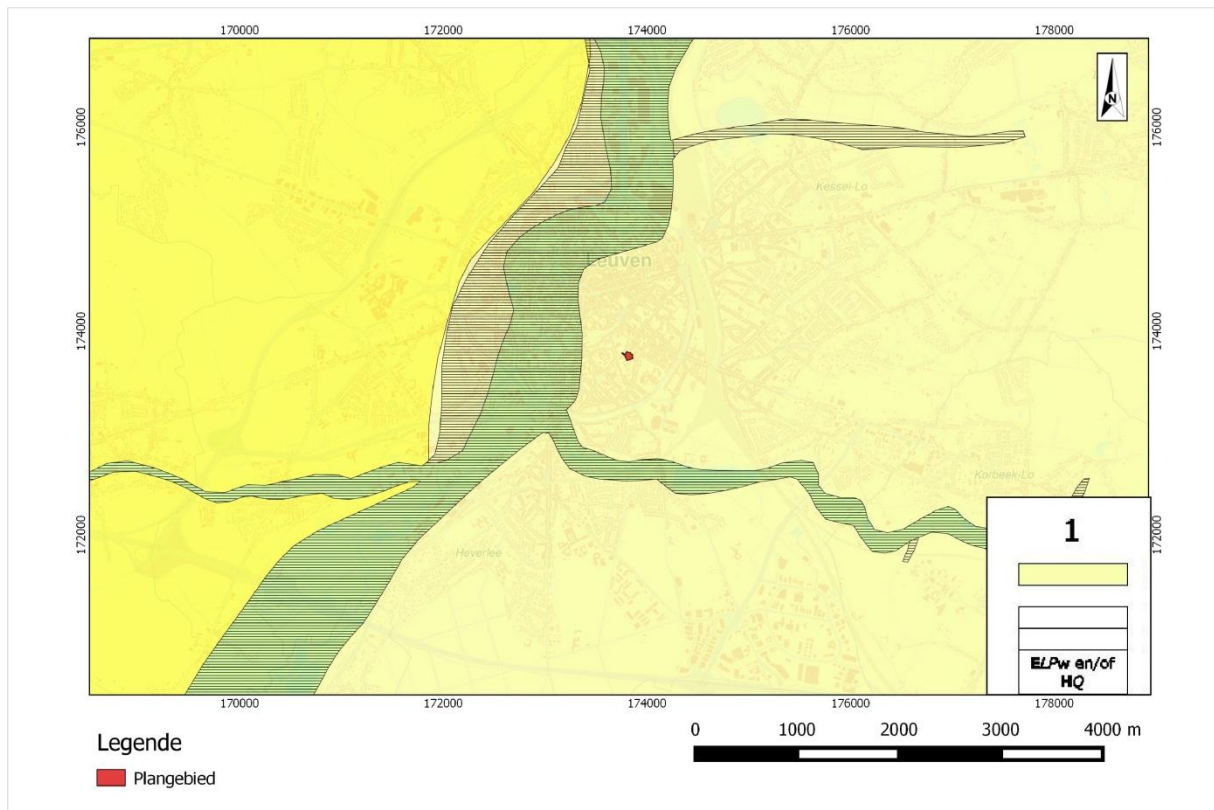
Figuur 5: Situering onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart<sup>12</sup>

Volgens de quartairgeologische kaart (Figuur 6)<sup>13</sup> komen in het plangebied Eolische afzettingen (zand tot silt) (ELPw) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en mogelijk Vroeg-Holoceen voor. In het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen bestaat dit uit zand tot zandleem. In het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen bestaat dit uit silt (loess). Er kunnen eveneens hellingsafzettingen (HQ) van het Quartair voorkomen.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> AGIV, 2015d.

<sup>13</sup> AGIV, 2015e.

<sup>14</sup> AGIV, 2015e.



Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart<sup>15</sup>

### 2.1.3 Bodem

Op de bodemkaart van Vlaanderen<sup>16</sup> is de bodem in het plangebied gekarteerd als *bodemserie OB, bebouwde zone* (Figuur 7).<sup>17</sup>

Ten oosten van het plangebied, net buiten de stadsring van Leuven is de bodem gekarteerd als **LccO**, een matig droge zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Bij dit bodemtype beginnen de roestverschijnselen tussen 80 en 120 cm. In vochtige seizoenen kan de bodem te nat zijn. In de zomer treden geen zware verdrogingsverschijnselen op. Voor de traditionele landbouw is deze bodem de beste bodem binnen de Zandstreek.<sup>18</sup>

Ten zuidoosten van het plangebied, eveneens buiten de stadsring van Leuven, wordt de bodem omschreven als **sLbc**, een droge zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont.<sup>19</sup> Dit bodemtype heeft geen gebrek aan water, noch wateroverlast. Deze bodem is geschikt voor veeleisende teelten zoals tarwe en suikerbiet en zeer geschikt voor minder eisende teelten zoals aardappelen.<sup>20</sup>

Op het plangebied kan een (matig) droge zandleembodem verwacht worden.

<sup>15</sup> AGIV, 2015e.

<sup>16</sup> AGIV, 2015c.

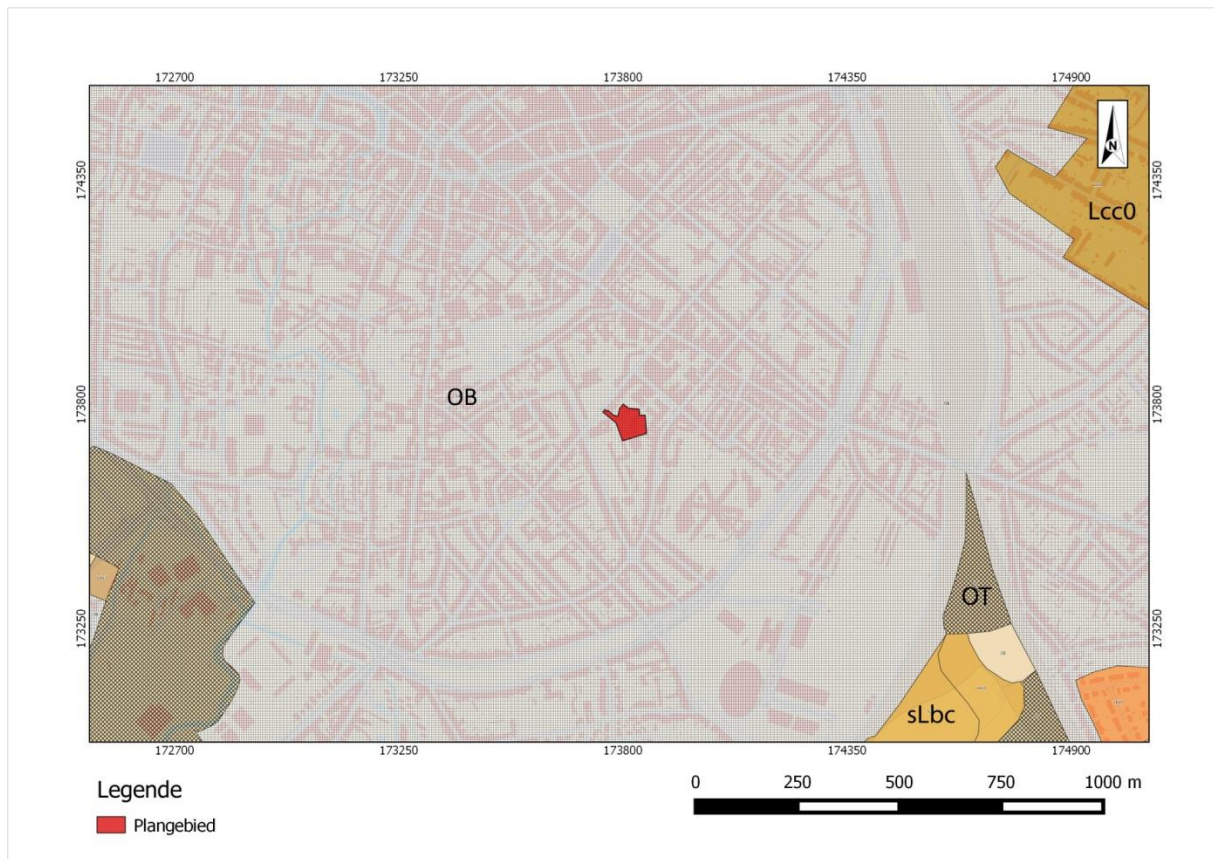
<sup>17</sup> AGIV, 2015c.

<sup>18</sup> Van Ranst, Sys 2000.

<sup>19</sup> Van Ranst, Sys 2000.

<sup>20</sup> Van Ranst, Sys 2000.





Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen (bodemkaart 1/20 000)<sup>21</sup>

## 2.2 Historiek en cartografische bronnen

Binnen dit kader wordt eerst een klein historisch overzicht gegeven over het onderzoeksgebied, daarna worden de reeds gekende archeologische waarden uit de nabije omgeving besproken.

### 2.2.1 Historiek

Het projectgebied is te situeren tussen de Andreas Vesaliusstraat, de Frederik Lintsstraat en de Brabançonnestraat te Leuven. Dit stadsdeel tussen de Tiensestraat en de Naamsestraat bleef tot in het begin van de 19<sup>de</sup> eeuw zo goed als onbewoond en stond bekend als het Vleminckxveld of *vicus Flamingorum*. Deze naam verwijst naar de aanwezige Vlaamse wevers, die zich buiten de eerste stadsmuur vestigden in de 14<sup>de</sup> eeuw.<sup>22</sup>

De Frederik Lintsstraat is de oudste van de omliggende straten en volgt het tracé van een oudere, vrijwel onbebouwde veldweg.<sup>23</sup> Oudere gekende benamingen voor deze weg zijn: de Moelenweechsken (1464), Molenstrate (1581), Groene Straete (1716), Groene Wegh (1787) en Flesschenstraat (1818). De Frederik Lintsstraat doorkruist de Andreas Vesaliusstraat en de Brabançonnestraat en verbindt de Vlamingenstraat in het noorden met de Geldenaaksevest in het zuiden.

<sup>21</sup> AGIV, 2015c.

<sup>22</sup> Het Nieuw Kwartier 2014, p. 7

<sup>23</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2015a.

Omstreeks 1838 werden de rooilijnen van verschillende andere straten in dit stadsdeel vastgelegd door de stadsarchitect F.H. Laenen en werd het gebied verder ontwikkeld en bebouwd. Onder andere het tracé van de Andreas Vesaliusstraat werd bepaald. Deze straat ligt in het verlengde van de Maria Theresiastraat en staat haaks op de Parkstraat, die in 1895 werd aangelegd.<sup>24</sup> Ook de loop van de Brabançonnestraat, die de Tiensestraat met de Parkstraat verbindt, werd door stadsarchitect F.H. Laenen vastgelegd in 1839. Vermoedelijk volgt deze straat gedeeltelijk het tracé van een oudere veldweg. Pas 50 jaar later werd de straat geleidelijk bebouwd.<sup>25</sup>



Figuur 8: De Frederik Lintsstraat met het Hospice d'Incurables et Aveugles, het Hospice de Maternité et des Enfants Assistés en het Hospice pour Orphelins et Vieillards (ca. 1900)<sup>26</sup>

Op de kruising van de A. Vesaliusstraat en de Frederik Lintsstraat werd in 1979 een Remy-rusthuis en OCMW gebouwd, ontworpen door J. Ketelaer. Voordien werd dit kruispunt gedomineerd door het *Hospice d'Incurables et Aveugles* (architect Constantin Delplace, 1886-1888), het *Hospice de Maternité et des Enfants Assistés* en het *Hospice pour Orphelins et Vieillards* (architect A. Stevens, 1901-1902) (Figuur 8). De bouw van deze liefdadigheidsinstellingen, bedoelt als opvangtehuizen voor de grote groep wezen in de stad, was grotendeels gefinancierd door de Leuvense industrieel Edouard Remy.<sup>27</sup> Vanaf 1960 vond het toenmalige bestuur van het OCMW het Wezen- en Ouderlingentehuis echter verouderd en niet meer functioneel. Het complex werd verlaten en geraakte langzaam in verval. Het werd in 1979 vervangen door de huidige gebouwen. In 1985 werden grote delen gesloopt en werd de oppervlakte gebruikt als 'voorlopig' parkeerterrein.<sup>28</sup> Momenteel is nog slechts één vleugel (nrs. 35-37) en het hekwerk aanwezig.

<sup>24</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2015b.

<sup>25</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2015c.

<sup>26</sup> Leuven Weleer 2015.

<sup>27</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2015a.

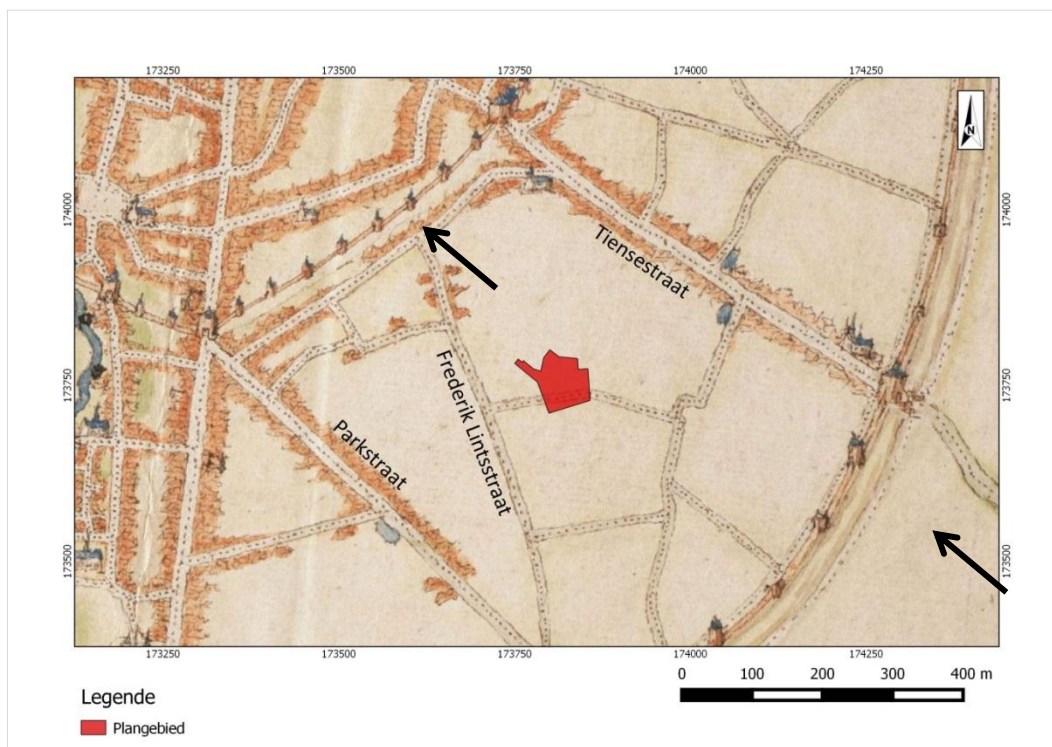
<sup>28</sup> Leuven Historisch Genootschap 2005.

### 2.2.2 Cartografische bronnen

Om een idee te krijgen van de ontwikkeling van het plangebied werden verschillende cartografische bronnen opgezocht. Voor de periode van de 16de eeuw tot het midden van de 19de eeuw gaat het vooral om stadsplattegronden. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met de nauwkeurigheid van deze kaarten. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk de belangrijke bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven, en was er geen of weinig aandacht voor de “gewone bewoning”/burgerlijke architectuur. Deze structuren zijn vaak enkel schematisch weergegeven. De afwezigheid van bebouwing op de kaarten geeft geen absolute garantie dat er geen bebouwing geweest is. Pas vanaf de 19de eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Het betreft kadastrale plannen die een meer gedetailleerde weergave bieden op perceelsniveau.

#### Stadsplattegronden

Het oudste plan van de stad Leuven betreft het plan van Jacob van Deventer uit 1550-1565 (Figuur 9)<sup>29</sup>. Op het plan zijn de twee stadsomwallingen van Leuven afgebeeld. Opvallend is dat binnen de eerste stadsomwalling het gebied reeds vrij dicht bebouwd is, maar dat tussen de eerste en tweede stadsomwalling enkel bewoning aanwezig is langs de grote invalswegen, zoals de Tienestraat en de Parkstraat. De Frederik Lintsstraat, die ten zuidwesten van het plangebied loopt, wordt eveneens aangeduid op de kaart, maar langs de straat zijn nog geen woningen afgebeeld. Het straatje of veldweggetje dat op de kaart doorheen het plangebied loopt kan niet meer worden teruggevonden in het hedendaagse stratenpatroon. De Andreas Vesaliusstraat en de Brabançonnestraat waren op dit moment nog niet aangelegd en staan dan ook niet weergegeven op het stadsplan.



Figuur 9: Detail van het plan van Jacob van Deventer (1550-1565) met aanduiding van de twee stadsomwallingen (zwarte pijlen) en het onderzoeksgebied (rood)<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2015a.

<sup>30</sup> Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2015a.



Het plan van Guicciardini (ca. 1582) en dat van Braun en Hogenberg (1588) zijn gebaseerd op dat van Jacob van Deventer en tonen eenzelfde situatie. Nog steeds zijn de twee stadsomwallingen, de Frederik Lintsstraat en de Tiensestraat duidelijk te herkennen. De Andreas Vesaliusstraat en de Brabançonnestraat zijn nog niet weergegeven. Het projectgebied wordt afgebeeld als veld, weide of akker en er wordt nog geen bebouwing weergegeven binnen het plangebied. Doorheen het projectgebied loopt hetzelfde (land)weggetje dat ook op de kaart van Jacob van Deventer staat aangegeven, maar dat heden niet meer bestaat.<sup>31</sup>

Ook het plan van Blaeu uit 1649 (Figuur 10) toont een gelijkaardig beeld als Jacob van Deventer. In tegenstelling met de oudere plannen zijn aan de kruising met de Frederik Lintsstraat en de nu onbestaande straat wel een aantal woningen met aanpalende tuinen afgebeeld. Ook langs andere straten in de omgeving van het plangebied worden verschillende woningen afgebeeld die eerder nog niet werden weergegeven.



Figuur 10: Detail van het plan van Blaeu uit 1649 met aanduiding van het plangebied (rood).<sup>32</sup>

Op een gelijktijdige plan van Johannes Janssonius (1657)<sup>33</sup> worden deze woningen aan de Frederik Lintsstraat dan weer niet weergegeven. Waarschijnlijk is de tekenaar minder nauwkeurig te werk gegaan dan Blaeu of is hij verder gegaan op een ouder plan, aangezien op de plannen van Frederick De Wit (1698)<sup>34</sup> en Gabriel Bodenehr (1720)<sup>35</sup> deze woningen wel worden afgebeeld.<sup>36</sup> Het algemene stratenpatroon blijft voor alle plannen echter gelijk aan dat van Jacob van Deventer.

<sup>31</sup> Amazon 2014.

<sup>32</sup> Geheugenvannederland.nl, 2015.

<sup>33</sup> Bibliotheek van de Universiteit van Amsterdam 2014a.

<sup>34</sup> Bibliotheek van de Universiteit van Amsterdam 2014b.

<sup>35</sup> Moll's map collection 2014.

<sup>36</sup> E. Cockx & G. Huybens 2003 : p.758, 766, 774.

De Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden of de Ferrariskaart (1771-1778) (Figuur 11)<sup>37</sup> toont een ander stadsbeeld. Het volledige gebied van het Vleminckxveld wordt ingekleurd als akker of weide en verschillende straten die op de oudere kaarten duidelijk staan afgebeeld, worden op de kaart van Ferraris niet weergegeven. Ook de Frederik Lintsstraat wordt niet weergegeven, maar kan wel worden afgeleid aan de percelering van de akkers. Langs de straat en in het hele gebied worden geen woningen afgebeeld. Het kleine (veld)weggetje in het zuiden van het projectgebied, dat momenteel niet meer aanwezig is in het stratenplan van Leuven, staat wel afgebeeld op de Ferrariskaart. Het loopt in de richting van een molen die ten oosten van het projectgebied is afgebeeld aan de (vermoedelijke) Windmolenstraat. Deze windmolen zou zich bovenop een Romeinse grafheuvel bevinden.<sup>38</sup> De molen komt niet voor op oudere stadsplannen die geraadpleegd werden.



Figuur 11: Situering onderzoeksgebied op de kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (Ferrariskaart) (1771-1778)<sup>39</sup>

### Kadastrale plannen

In 1838 werden door stadsarchitect F.H. Laenen rooilijnplannen opgesteld voor het oostelijke deel van de stad. Op dat moment werden het tracé van de Andreas Vesaliusstraat en de Brabançonnestraat vastgelegd. Op basis van het kadasterplan uit 1850 wordt duidelijk dat deze straten niet meteen aangelegd werden (Figuur 12).<sup>40</sup> Op het plan staat aangeduid waar deze moesten komen, maar ze waren nog niet effectief aangelegd. De A. Vesaliusstraat werd in het verlengde van de Maria Theresiastraat voorzien, de Brabançonnestraat in het verlengde van de

<sup>37</sup> Geopunt Vlaanderen 2015c.

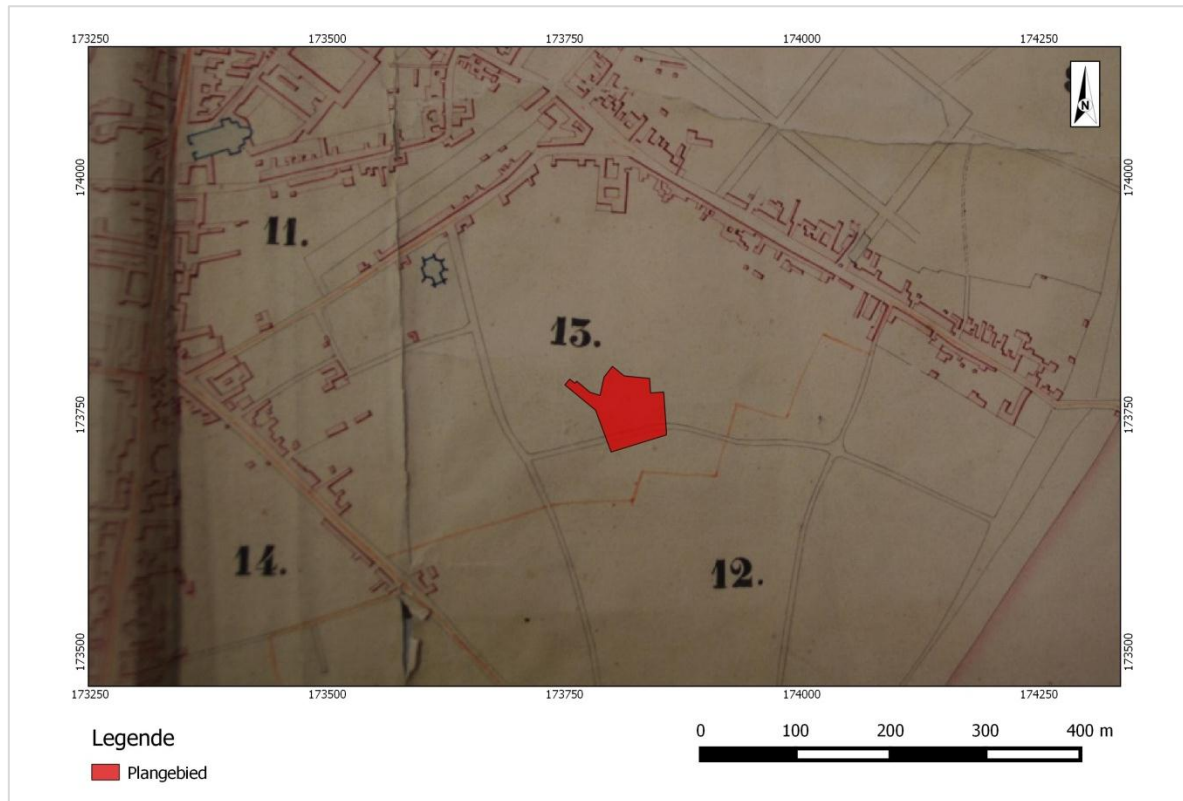
<sup>38</sup> Centraal Archeologische Inventaris 2015.

<sup>39</sup> Geopunt Vlaanderen 2015f.

<sup>40</sup> SAL kadasterplan 1850.



Burgemeesterstraat. Bij de aanleg van deze twee straten dienden telkens enkele panden afgebroken te worden. Op de plaats waar later de Brabançonnestraat kwam, was wel reeds een doodlopend straatje met bewoning aanwezig, Rue des Empereurs genaamd.<sup>41</sup> In het plangebied zelf worden geen woningen aangeduid. Het kleine weggetje is nog wel afgebeeld.



Figuur 12: Kadasterplan uit 1850 met aanduiding van het plangebied (rood).<sup>42</sup>

Op het plan van Vandermaelen (1846-1854) zijn de A. Vesaliusstraat en Brabançonnestraat aanwezig (Figuur 13)<sup>43</sup>. Er wordt geen bewoning afgebeeld langs de A. Vesaliusstraat en de Frederik Lintsstraat. De straat of het weggetje dat voordien doorheen het projectgebied liep, lijkt verdwenen.

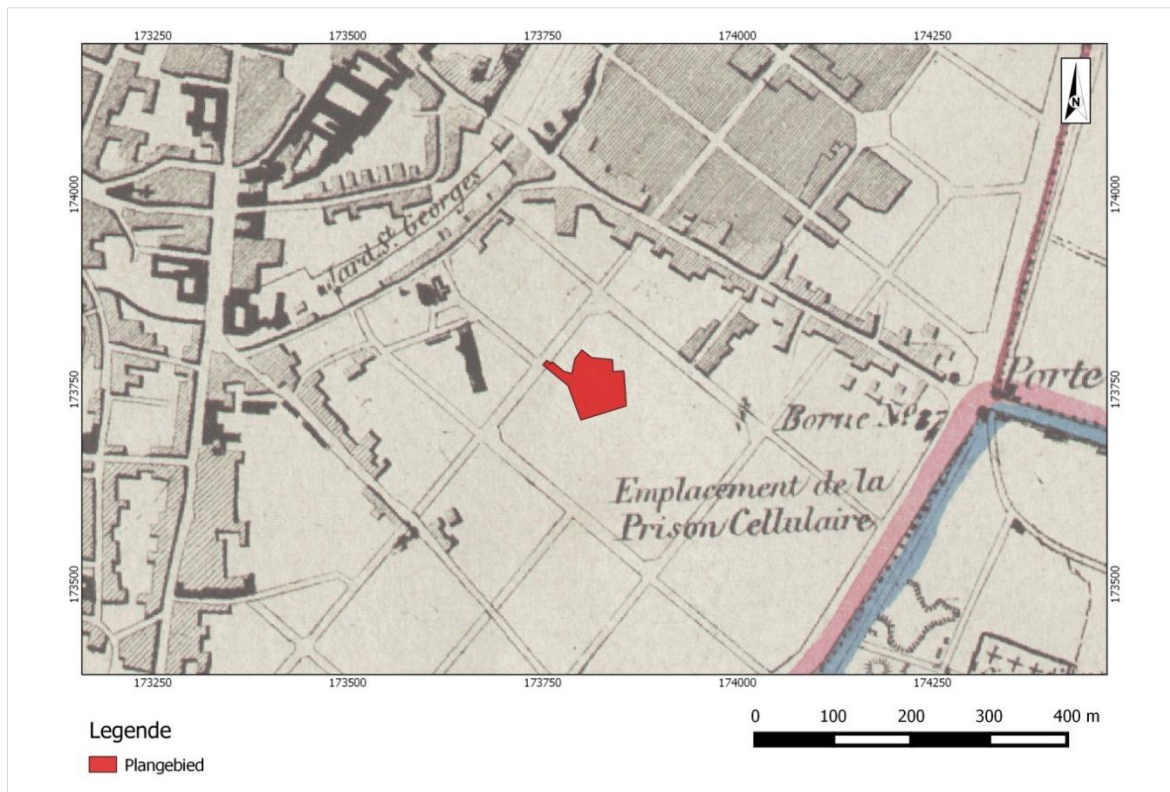
Op een plan van F. H. Laenen uit 1899 ziet men dat dit gebied nog steeds in ontwikkeling is (Figuur 14)<sup>44</sup>. De Brabançonnestraat die voorheen recht liep, lijkt nu een kromming te maken naar het zuiden toe. Dit lijkt meer op de hedendaagse situatie. Het plan geeft echter geen bewoning weer waardoor het weinig informatie bijbrengt. Algemeen kan dus op basis van de hier besproken historische plannen en kaarten gesteld worden dat vanaf ca. 1550 tot het einde van de 19<sup>de</sup> eeuw geen bewoning aanwezig was binnen het plangebied. Het straatje, dat op ieder van deze kaarten doorheen het plangebied loopt, en de bewoning, die op sommige kaarten wordt weergegeven in de buurt van het plangebied, geven echter aan dat er tijdens deze periode wel degelijk antropogene activiteiten hebben plaatsgevonden in de directe omgeving van het plangebied die mogelijk hun sporen hebben achtergelaten.

<sup>41</sup> Inventaris Bouwkundig Erfgoed 2007-2012.

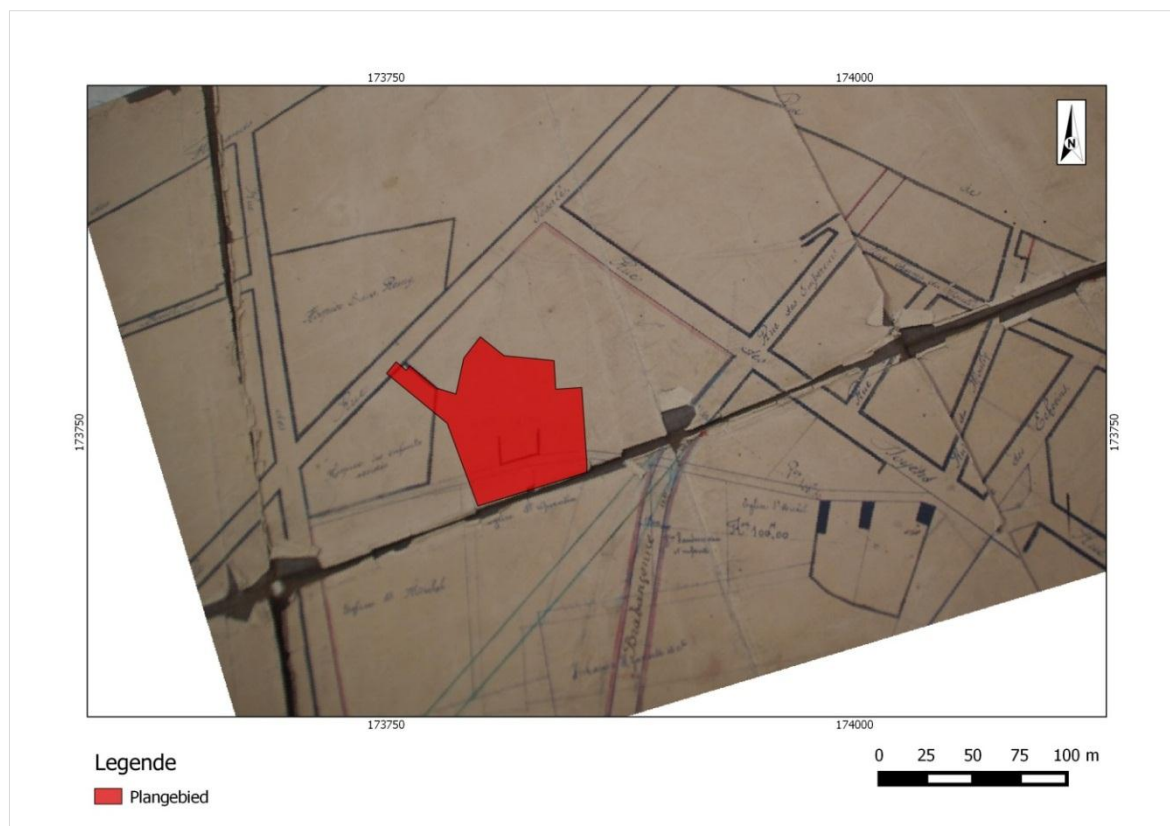
<sup>42</sup> SAL, kadasterplan, 1850.

<sup>43</sup> Geopunt Vlaanderen, 2015.

<sup>44</sup> SAL, F.H. Laenen, 1899.



Figuur 13: Detail van het plan van Vandermaelen (1846-1854) met aanduiding van het plangebied.<sup>45</sup>



Figuur 14: Plan van Laenen uit 1899 met aanduiding van het plangebied (rood).<sup>46</sup>

<sup>45</sup> Geopunt Vlaanderen, 2015.

<sup>46</sup> SAL, F.H. Laenen, 1899.





intensief in gebruik kwam en vermoedelijk ook de eerste woningen werden opgetrokken, is te situeren tussen de 14de en 16de eeuw. Er werden een 14de eeuwse pottenbakkersoven en enkele sporen van woningen of boerderijen aangetroffen. Een derde en laatste fase is te situeren tussen de 16de eeuw en het heden. Ook uit deze periode werd een ovenstructuur aangetroffen.<sup>50</sup>

Op hetzelfde terrein werd in 1966 bij toeval een afvalput van een potten- en patakonbakker gevonden (ID 20083). Het aardewerk is gedeeltelijk of geheel bedekt met een doorschijnende loodglazuur. Er komen verschillende vormen voor die algemeen verspreid geraakten van de 18de tot begin 20ste eeuw. Enkele modellen komen voor vanaf de 16de eeuw.<sup>51</sup>

## 2.4 Archeologische verwachting

Op basis van de hierboven uitgevoerde bureaustudie wordt de kans dat er bewoningssporen aangetroffen worden uit archeologisch interessante periodes jonger dan de middeleeuwen als laag ingeschat. Er zijn namelijk geen historische bronnen of kaarten die duiden op een occupatie van het onderzoeksgebied tussen de 16de en 19de eeuw. Doorheen het projectgebied liep wel een straat of landweggetje. Eventueel kunnen hiervan resten aangetroffen worden. De mogelijkheid bestaat ook dat langs deze straat woningen of andere structuren waren opgetrokken die niet staan weergegeven op één van de onderzochte kaarten. Een recente opgraving op een nabijgelegen terrein tussen de A. Vesaliusstraat en de Tiensestraat heeft aangetoond dat in dit deel van de stad sporen verwacht kunnen worden die dateren tussen de 12de eeuw en heden.

Voor de oudere periodes (steentijd-metaaltijden-Romeinse periode en vroege middeleeuwen) zijn er geen historische bronnen aanwezig en kan enkel door veldonderzoek informatie worden ingewonnen. Het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem is dan ook aangewezen om deze verwachting te toetsen en eventuele zones binnen het onderzoeksterrein af te bakenen voor verder onderzoek.

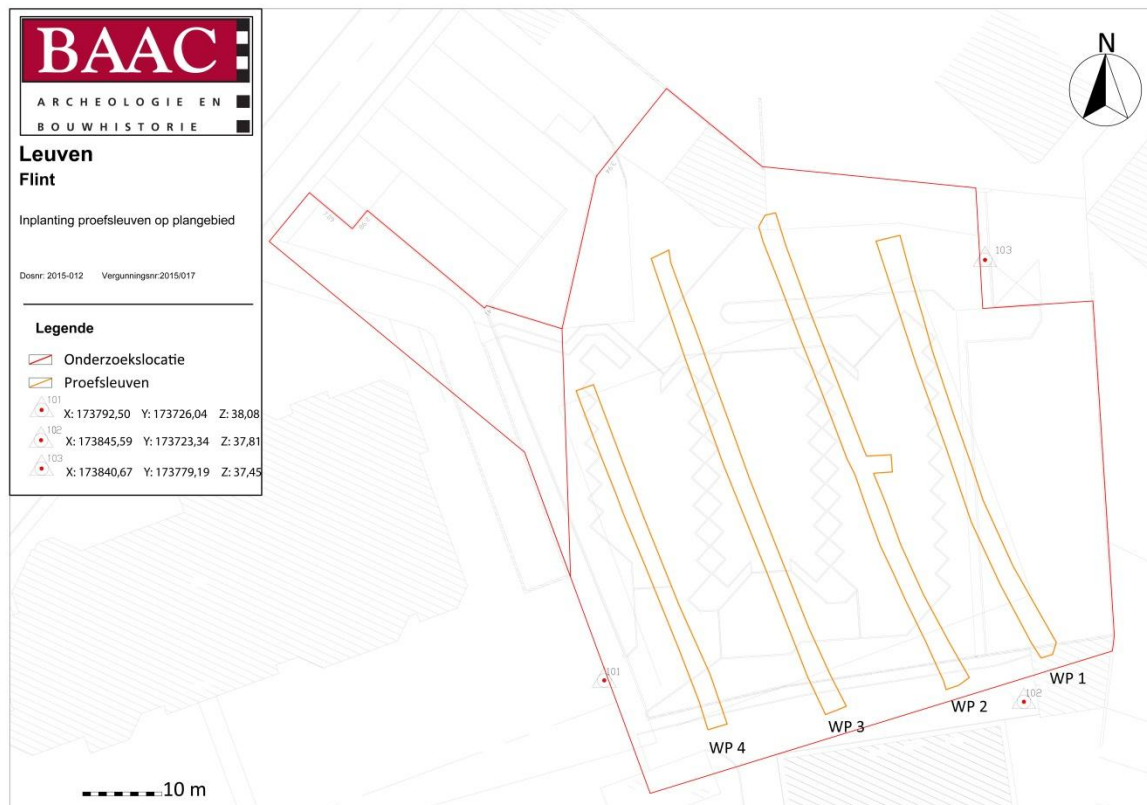
<sup>50</sup> Nog te publiceren onderzoek BAAC Vlaanderen, Leuven Vesalius.

<sup>51</sup> Centraal Archeologische Inventaris 2015.

### 3 Methode

In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie geschetst (werkwijze, planning, aanpak, strategie van het veldwerk).

De prospectie met ingreep in de bodem bestond uit een standaard proefsleuvenonderzoek waarbij de methode van continue sleuven werd gebruikt. Parallele ononderbroken proefsleuven werden aangelegd over het volledige perceel, waarbij de afstand tussen de proefsleuven niet meer dan 15m bedroeg. Hierbij werd ca. 10% van het terrein geprospecteerd door middel van proefsleuven. De zijden van de kijkvensters waren maximaal de afstand tussen twee sleuven en voldoende groot om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. De positie van deze sleuven werd, in samenspraak met de opdrachtgever en het Agentschap vooraf vastgelegd. De proefsleuven werden uitgezet door een landmeter (Figuur 16).



Figuur 16: Inplanting proefsleuven en kijkvensters binnen het plangebied<sup>52</sup>

Binnen het ca. 5000m<sup>2</sup> groot onderzoeksgebied werd 556m<sup>2</sup> onderzocht in vier proefsleuven/werkputten. Er werd één kijkvenster aangelegd (in het midden van werkput 2). Werkputten 1-4 hadden allen dezelfde noordnoordwest-zuidzuidoost oriëntatie. Het maaiveld bevond zich op een hoogte van gemiddeld 37,20 m TAW, waarbij het licht afliep van 37,50 m TAW in het zuiden naar 37,00 m TAW in het noorden. Het vlak werd aangelegd op een gemiddelde diepte van 60 cm onder het maaiveld.

<sup>52</sup> BAAC Vlaanderen, 2015.

De sleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden van 21 ton met gladde graafbak van 2 m. In elke sleuf werd machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau; dit onder begeleiding van minstens één archeoloog. Vervolgens werd het vlak manueel bijgeschaafd, zodat de sporen het best zichtbaar waren en meteen konden worden ingekrast.

Van alle sleuven werden overzichtsfoto's gemaakt en van alle sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen werden ingetekend door middel van een *Robotic Total Station* (RTS) en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevond, werd het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van het programma *Autocad* werden de verzamelde data van de opgravingsvlakken verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.

Voor het vaststellen van het archeologisch niveau en het documenteren van de bodemopbouw werden in totaal drie profielputten aangelegd tot in de moederbodem. Deze profielkolommen werden systematisch verspreid over de sleuven aangelegd, zodanig dat een goed overzicht van het gehele projectgebied werd verkregen. Bij elke profielput en profielkolom werd de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op plan gebracht.

Meteen na afloop van het onderzoek werden de proefsleuven gedicht om verdere degradatie en instabiliteit van het terrein te voorkomen. Dit gebeurde met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed.



## 4 Resultaten

### 4.1 Bodem

Het plangebied was in gebruik als parkeerplaats met daarrond een groenzone. De bestrating werd voorafgaand aan het archeologische onderzoek verwijderd. Ook de aanplanting in de groenzone werd verwijderd, maar door het afgraven van de bestrating in het overige deel van het plangebied lag het maaiveld hier iets hoger, ca. 30cm. De bodemopbouw werd hier dus het minst verstoord. Door middel van drie profielputten in respectievelijk WP1, 2 en 4 werd de bodemopbouw binnen het plangebied gedocumenteerd.

Profiel 1, genomen in het zuiden van WP1, geeft het best de bodemopbouw weer binnen het plangebied, omdat dit profiel genomen werd in een deel van het plangebied dat als groenzone in gebruik was. In het profiel (zie Figuur 17) kunnen van boven naar onder respectievelijk volgende lagen herkend worden: een humusrijke ophoog/afdeklaag (1), een dikke ploeglaag (A-horizont) (2), een uitgeloopte E-horizont (3), een B-horizont (4) en 2 C-horizonten (5 en 6). De bodem in dit deel van het plangebied was dus zo goed als intact.



Figuur 17: Foto en profielkolom van Profiel 1 uit WP1.<sup>53</sup>

<sup>53</sup> BAAC Vlaanderen, 2015.

De bovenste donkere ophoog/afdeklaag bestond uit humusrijk zand, waarin verschillende inclusies (stukjes plastic, beton, glas, steenkool, baksteen) voorkwamen die het recente karakter van deze laag onderstreepten. Deze laag werd waarschijnlijk pas in de 19de-20ste eeuw aangevoerd om het terrein op te hogen en te egaliseren. De dikke A-horizont hieronder bestond uit donkerbruin siltig zand met kleine inclusies van baksteen, mortel en houtskool. Het betreft de oude akkerlaag die zeker tot het einde van de 19de eeuw aan het oppervlak lag. De dikte van deze laag kan toegeschreven worden aan intensieve grondbewerking van deze bodem. Mogelijk werden deze gronden die dicht bij de stad gelegen waren bemest met stadscompost en waren ze in gebruik als tuin (zie Figuur 10). Het archeologische vlak werd aangelegd onder deze begraven A-horizont. Onder de donkere, oude ploeglaag bevond zich een dunne lichtbruine uitlogingslaag (E-horizont) van licht zandige leem. De kleimineralen zijn uit de leem uitgeloozd en aangereikt in de daaronder gelegen aanrijningslaag (B-horizont). Deze bruine leemlaag lag op 2 C-horizonten, de bovenste betreft het quartair leem en daaronder bevond zich het tertiair zand van de Formatie van Brussel. Dit bleekgrijze, fijne zand bevat kiezel- en kalkzandsteenbrokken. Zowel in de E-horizont als de B-horizont komen veel sporen van bioturbatie voor.



Figuur 18 en Figuur 19: foto van respectievelijk Profiel 2 en Profiel 3 met aanduiding van de verschillende lagen die in deze profielen konden worden gedocumenteerd.<sup>54</sup>

Dezelfde bodemopbouw werd over het hele plangebied aangetroffen, maar door recente verstoringen op grote stukken van het terrein bleek deze echter niet overal volledig bewaard. Vooral in WP2 en in het noorden van WP3 was de bodem grotendeels verstoord door recente graafwerkzaamheden, waarschijnlijk bij de aanleg van de parkeerruimte. Om te kijken in hoeverre de bodemopbouw verstoord was, werd in WP2 doorheen deze verstoring een profiel gezet. Hieruit

<sup>54</sup> BAAC Vlaanderen, 2015.



bleek de bodem tot op het tertiaire zand verstoord te zijn. Ook het profiel dat in WP4 werd gedocumenteerd was niet volledig intact zoals profiel 1. Bij dit profiel beperkte de verstoring zich echter tot de onderkant van de A-horizont, zodat het archeologische vlak toch op het goede niveau kon worden aangelegd. De E-horizont was in dit profiel niet zo duidelijk als in profiel 1.

## 4.2 Spoorbeschrijving en interpretatie

### 4.2.1 Algemeen

In totaal werden 24 sporen aangeduid, ingemeten en gedocumenteerd tijdens het archeologische onderzoek. De sporen werden aangetroffen in Werkput 1, 2 en 3. In werkput 4 werden geen sporen ingetekend. Er werden zowel greppels, (paal)kuilen, uitbraaksporen en muren aangetroffen. Het betreft allemaal (sub)recente sporen die teruggaan tot ten vroegste de 19<sup>de</sup> eeuw. Hieronder zullen de verschillende sporen meer in detail besproken worden.

### 4.2.1 Beschrijving en interpretatie van de sporen en structuren

#### Muurresten en uitbraaksporen

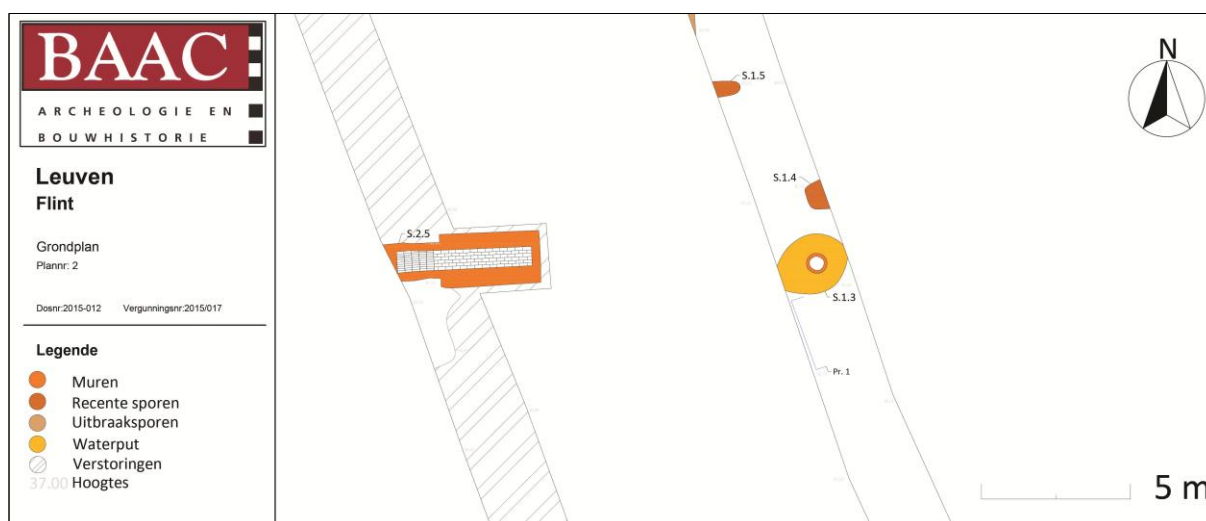
Bij de aanleg van werkput 1 werd een ronde, bakstenen waterput met insteek aangetroffen. De diameter van de insteek bedraagt 2m, deze van de opening van de put 0,50m. Omdat de put bovenaan koepelvormig is, bedraagt de uiteindelijke diameter van de put waarschijnlijk ook ca. 2m. De insteek is opgevuld met geelbruin bouwzand. Op basis van de bakstenen en mortel kan deze put als recent worden gedateerd.



Figuur 20: Foto van de recente waterput met insteek (S1.3)<sup>55</sup>

<sup>55</sup> BAAC Vlaanderen, 2015.

In werkput 2 werd een kelder met trapgat gedocumenteerd (zie Figuur 21). Hiervoor werd op vraag van het Agentschap een klein kijkvenster aangelegd in het westen van de werkput. Het betreft een bakstenen keldertje van 5,30mx1,80m. Voor de bouw van deze structuur werden rode bakstenen (22x10,5x5,5) en harde, roze kalkmortel gebruikt. De trap, met in totaal 4 treden van 26 cm breed, bevond zich in het westen van de structuur en was uit dezelfde stenen opgebouwd. Ook voor de vloer waren deze stenen gebruikt. De muren van de kelder waren opvallend dik, namelijk 53 cm (2,5 steens). Rondom het trapgat waren de muren maar 30cm (1,5 steens) breed. Om meer informatie te kunnen inzamelen omtrent de functie van de structuur, werd de puinvulling uit de kelder gehaald. Hieruit bleek dat de kelder ca. 1,20 m diep bewaard was gebleven. Op de muren werden geen sporen van beeraanslag aangetroffen en hoewel er zich onderaan op de vloer enkele concentraties van houtskool bevonden, kon er uiteindelijk geen duidelijkheid verkregen worden over de functie van dit keldertje. Op basis van de gebruikte stenen en mortel kan deze structuur als (sub)recent gedateerd worden.



Figuur 21: uitsnede uit het grondplan met S2.5 en S1.3.<sup>56</sup>

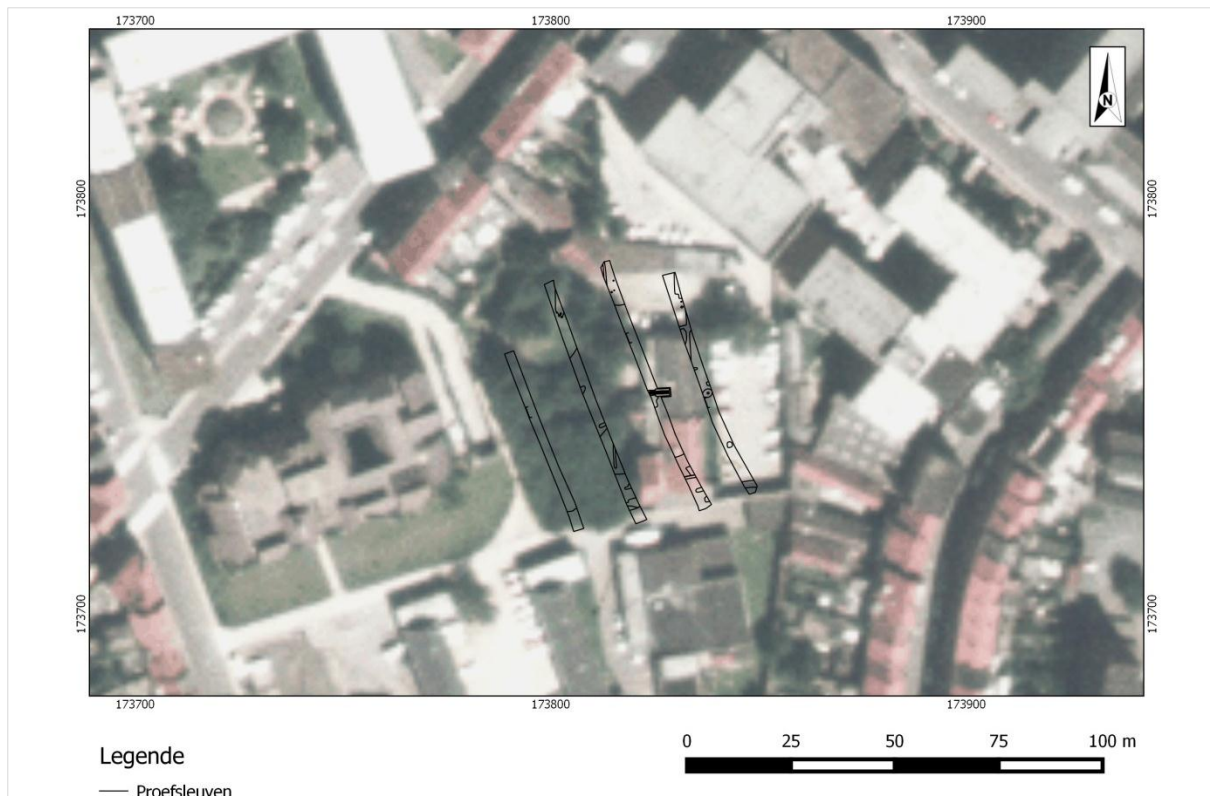
Tot slot werden ook nog twee muren aangetroffen in respectievelijk werkput 2 (S2.3) en werkput 3 (S3.2) die in elkaars verlengde lagen. De muren zijn opgetrokken met harde, orangerode bakstenen (22x10x6) en harde kalkmortel. Ook werd gebruik gemaakt van halfjes. Ook deze muur behoort op basis van metselwerk in de (sub)recente periode.

Op basis van het uitgevoerde cartografisch onderzoek (zie paragraaf 2.2.2) kon niet meteen achterhaald worden wanneer deze bakstenen sporen werden opgetrokken. Op geen van de kaarten is er bewoning afgebeeld binnen het onderzoeksgebied. Ook op de kadasterkaart uit 1850 zijn geen structuren zichtbaar. Uit een luchtfoto, genomen in de periode tussen 1979 en 1990, werd wel duidelijk dat het oostelijke deel van het plangebied, voordat het als parkeerruimte gebruikt werd, bebouwd is geweest. Op een luchtfoto van dezelfde locatie uit 2009 is de parkeerruimte reeds aanwezig (zie Figuur 22). De woningen moeten dus zijn opgetrokken tussen 1850 en 2009 en de bakstenen muurresten moeten dus gedateerd worden in dezelfde periode.

In totaal konden drie sporen (S1.6, S2.9 en S3.3) als uitbraakspoor worden geïnterpreteerd. Deze sporen hadden alle een noord-zuid oriëntatie, waarbij spoor 2.9 en 3.3 in elkaars verlengde liggen. De sporen hebben een vulling van baksteenpuin en mortelbrokken. Waarschijnlijk betreft het de overblijfselen van perceelsmuren die bij de aanleg van de parkeerplaats werden afgebroken en afgedekt door een stabilisatielaag. Opvallend voor S2.9/3.3 is dat deze uitbraaksporen aansluiten op een afgebroken muur die net ten noorden van het plangebied gelegen is. Deze muur vormt de zuidelijke afscheiding van één van de woningen langs de A. Vesaliusstraat.

<sup>56</sup> BAAC Vlaanderen, 2015.





Figuur 22: luchtfoto van het plangebied uit 1979-1990 met projectie van de allensporenkaart. De bebouwing in het oostelijke deel van het plangebied (werkput 1 en 2) is op deze foto duidelijk zichtbaar.<sup>57</sup>



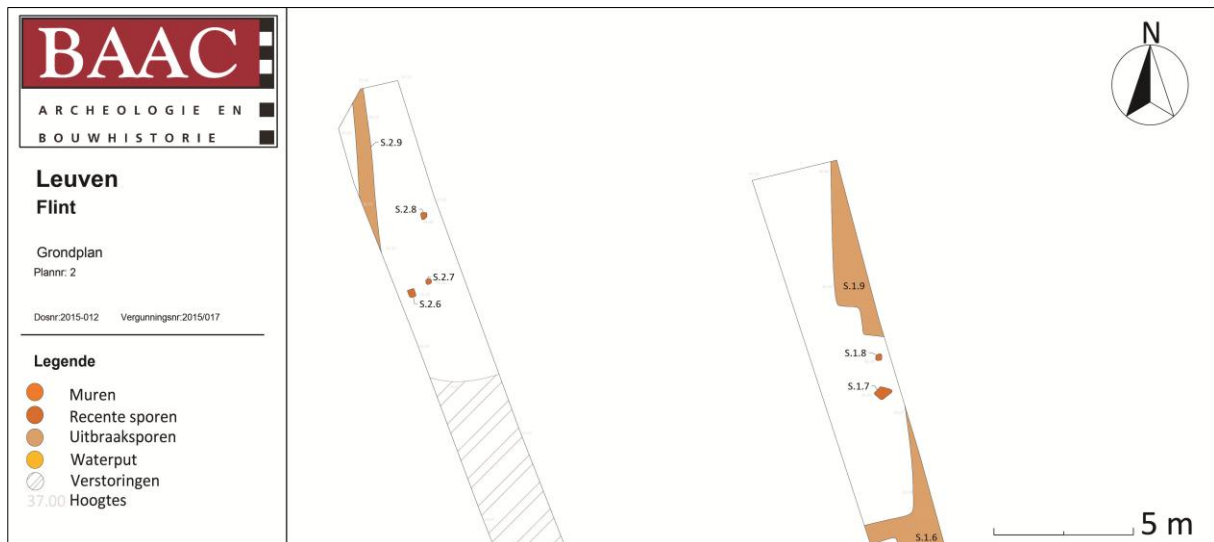
Figuur 23 en Figuur 24: Foto van uitbraaksporen S1.6 (werkput 1) en S2.9 (werkput 2). Op de foto links is aangeduid hoe de afgegraven zone van de parkeerplaats in het maaiveld zich aftekent t de groenzone die niet werd afgegraven. Opvallend is dat S1.6 in dezelfde lijn ligt als deze afcheiding. Rechts zijn S2.9 en de in het verlengde van dit spoor liggende afcheidingsmuur aangeduid.<sup>58</sup>

<sup>57</sup> Geopunt Vlaanderen, 2015.

<sup>58</sup> BAAC Vlaanderen 2015.

### Recente sporen: paalkuilen, greppels en kuilen.

De paalkuilen, vijf in totaal (S1.7, S1.8, S2.6, S2.7, S2.8), werden allemaal aangetroffen in het noordelijke deel van het plangebied en dit zowel in werkput 1 als in werkput 2. Het betreft scherp afgelijnde vierkante of rechthoekige sporen met een heterogene vulling. In deze donkerbruin/donkergrijs gevlekte vulling bevinden zich inclusies van baksteen-, mortel- en houtskoolspikkels. Omwille van de scherpe aflijning en heterogene vulling kunnen deze sporen als recent gedateerd worden.



Figuur 25: Uitsnede uit het grondplan van de zone waar de paalkuilen werden aangetroffen.<sup>59</sup>

In het zuiden van iedere werkput werd een langwerpig spoor (S1.1, S2.1, S3.1 en S4.1) aangetroffen dat als greppel geïnterpreteerd kan worden. Het betreft sporen met een donkerbruine opvulling met inclusies van baksteen, mortelbrokjes, natuursteen, glas en cementbrokjes. Deze sporen kunnen op basis van de vulling en de aflijning, die zich vanuit de bouwvoor insnijdt, gedateerd worden als recent. Hoewel S2.1 in werkput 2 zich niet langwerpig aftekent in het vlak, kan het spoor mogelijk worden geïnterpreteerd als het uiteinde van greppel S1.1. Het ligt namelijk in het verlengde van S1.1 en komt ook wat aflijning en opvulling betreft overeen met dit spoor.

<sup>59</sup> BAAC Vlaanderen 2015.





*Figuur 26: foto van S1.1 met zich op de wand van de werkput. Hierop wordt duidelijk dat deze greppel zich vanuit de bouwvoor insnijdt in het archeologische vlak.<sup>60</sup>*

De kuilen die tijdens het onderzoek werden aangetroffen kunnen alle als recente puinkuilen of afvalkuilen geïnterpreteerd worden. In totaal werden negen (S1.2, S1.4, S1.5, S1.9, S2.1, S2.2, S2.4, S3.4 en S3.5) van deze kuilen gedocumenteerd in het vlak.

<sup>60</sup> BAAC Vlaanderen 2015.

## 5 Vondstmateriaal

Er werden tijdens het archeologische vooronderzoek uit twee sporen (S1.2 en S2.9) vondsten ingezameld (Figuur 27 en Figuur 28). In beide gevallen betreft het aardewerk dat in de (sub)recente periode, ten vroegste vanaf de 19de eeuw, gedateerd kan worden.



*Figuur 27 en Figuur 28: Aardewerk respectievelijk aangetroffen in spoor 1.2 en spoor 2.9*



## 6 Besluit

### 6.1 Algemeen

Het veldonderzoek maakte duidelijk dat de bodem in het plangebied grondig verstoord werd in het recente verleden. De reden hiervoor was de aanleg van een parkeerruimte op het einde van de jaren '90 van vorige eeuw. Hiervoor werd de bodem op grote stukken van het terrein verstoord tot in het archeologische niveau. Tengevolge hiervan kwamen bij de aanleg van het archeologische vlak grote verstoringen voor in werkput 2 en 3. Daar waar de bodem minder of niet verstoord was, kon wel een (quasi) intact bodemprofiel worden gedocumenteerd. Tijdens het onderzoek werden uiteindelijk geen archeologisch interessante sporen aangetroffen. De sporen die werden aangetroffen konden namelijk alle gedateerd worden in de (sub)recente periode (19de -20ste eeuw). De aangetroffen muurresten, waaronder een keldertje en een waterput, zijn toe te schrijven aan bebouwing die hier tussen 1850 en 1990 moet gestaan hebben.

### 6.2 Beantwoording onderzoeksvragen

**1. Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?**

Volgende lagen kunnen worden waargenomen in het profiel: een humusrijke ophoog/afdeklaag, een dikke ploeglaag (A-horizont), een uitgeloopte E-horizont, een B-horizont en 2 C-horizonten. Deze intacte bodem komt echter enkel voor in de zones die voorheen niet bestraat waren. Daar waar deze bestrating aanwezig was, is de bodem verstoord tot de onderkant van de A-horizont of zelfs tot in de C-horizont.

**2. In hoeverre is de bodemopbouw intact?**

Waar bestrating gelegen heeft binnen het plangebied was de bodemopbouw niet of niet helemaal intact. Ter plaatse van de groenzones was de bodemopbouw wel intact.

**3. Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?**

Ter plaatse van de groenzones is sprake van een begraven akkerbodem of tuinbouwbodem. De dikte van de A-horizont in deze bodem is het gevolg van intensieve bemesting, waarschijnlijk door middel van stadscompost, gedurende een lange periode. Deze bodem werd echter pas "begraven" in een recente periode, vermoedelijk door de aanleg van groenzones op de verdwenen parkeerzone.

**4. Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.**

Er werden tijdens het onderzoek in totaal 24 sporen aangetroffen. Het betreft (paal)kuilen, greppels, uitbraaksporen en muurresten. Vooral het kleine keldertje (S2.5) en de waterput (S1.3) waren twee interessante sporen. Uiteindelijk bleken alle sporen van (sub)recente aard.

**5. Zijn er sporen aanwezig van artisanale activiteiten?**

Neen.

**6. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?**

Alle sporen die werden gedocumenteerd zijn antropogeen van oorsprong.

**7. Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?**

De aanleg van de bestrating van de parkeerruimte heeft grote stukken van het plangebied verstoord. In deze zones (vooral werkput 2 en 3) zijn mogelijk sporen verloren gegaan.

**8. Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

De muurresten die werden aangetroffen, waaronder een kleine kelder en een waterput behoren zeer waarschijnlijk toe aan een huis/huizen die in de periode 1850-1990 ter plaatse van het plangebied was/waren opgetrokken.

**9. Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Alle sporen behoren tot dezelfde periode, namelijk 1850-heden.

**10. Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?**

De aangetroffen sporen duiden op bewoning vanaf 1850. Er zijn geen sporen van menselijke aanwezigheid voor 1850. Op basis van de historische kaarten kunnen we er wel van uit gaan dat het terrein minstens sinds de late middeleeuwen als landbouwgebied in gebruik is.

**11. Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?**

De uitbraaksporen zijn waarschijnlijk afkomstig van erfafscheidingen die bij de aanleg van de parkeerruimte werden afgebroken. Deze dateren we aan het einde van de 19de eeuw of begin van de 20ste eeuw.

**12. Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?**

Alle sporen staan in relatie met de bouwvoor of de oude bouwvoor/akkerlaag (A-horizont).

**13. Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?**

Het plangebied is gelegen op een van de hoogste zones binnen de stad Leuven. De intacte bodem die op sommige plaatsen in het onderzoeksgebied gedocumenteerd werd, is het gevolg van akkerbouw/tuinbouw tijdens de historische periode. Door de ligging in de binnenstad van Leuven werd deze intacte bodem in recente periode echter grotendeels verstoord.

**14. Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?**

Ja, door verstoringen bij de aanleg van de parkeerruimte is het mogelijk dat in bepaalde zones binnen het plangebied sporen verloren gegaan zijn. De recente verstoringen van het vlak in werkput 2 en 3 zijn hiervan duidelijke voorbeelden.

**15. Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?**

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen tijdens het onderzoek.

**16. Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?**

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen tijdens het onderzoek.

**17. Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?**

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen tijdens het onderzoek.

**18. Wat is de relatie met de ander onderzochte terreinen in Leuven gelegen tussen de 2de en de 3de stadsomwalling in dit deel van Leuven (zie o.a. site Tiensestraat – Vesaliusstraat, site Burgemeesterstraat, site Concienceplein, ...). Wanneer werd dit terrein voor het eerst bebouwd?**

Op basis van het historische bureauonderzoek en het archeologische veldonderzoek kon worden geconcludeerd dat het terrein pas vanaf de tweede helft van de 19<sup>de</sup> eeuw werd bebouwd. In de periode daarvoor werd het deel van de stad, waarin het plangebied gelegen is, gebruikt als akkergrond of tuinbouwgrond. Dit komt overeen met het beeld dat verkregen werd uit onderzoek uitgevoerd op de sites van de Tiensestraat-Vesaliusstraat en de Burgemeesterstraat. Deze sites liggen namelijk in hetzelfde stadsdeel tussen de 2de en 3de stadsomwalling dat pas op het einde van de 19de eeuw werd ontwikkeld en volgebouwd. Daarvoor was er enkel bebouwing langs de hoofdwegen, zoals de Tiensestraat. De rest van de ruimte werd ingenomen door akkers, tuinen en boomgaarden.

**19. Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?**

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen tijdens het onderzoek.

**20. Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?**

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen tijdens het onderzoek.

**21. Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:**

**1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?**

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen tijdens het onderzoek.

**2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?**

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen tijdens het onderzoek.

**22. Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?**

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde historische en archeologische onderzoek adviseert BAAC Vlaanderen geen vervolgonderzoek.

**23. Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?**

Niet van toepassing.

### 6.3 Advies

Er werden tijdens het onderzoek geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. De aangetroffen muurresten, waaronder een keldertje en een waterput, zijn toe te schrijven aan bebouwing die hier tussen 1850 en 1990 moet gestaan hebben. Ook de andere sporen kunnen in dezelfde periode gedateerd worden. Er wordt door BAAC Vlaanderen bvba dan ook geen vervolgonderzoek geadviseerd.

## 7 Bibliografie

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2015a: *Kleurenorthofoto's* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd januari 2015).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2015b: *topographische kaart/GRB* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd januari 2015).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2015c: *bodemkaart Vlaanderen* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd januari 2015).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2015d: *tertiargeologische kaart* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd januari 2015).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2015e: *quartaargeologische kaart* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd januari 2015).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2015f: *Ferrariskaart* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd januari 2015).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2015b: *Digitale bodemkaart Vlaanderen* [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/bodemkaart/#> (geraadpleegd januari 2015).

AMAZON 2014: Plan van Guicciardini [online], <http://www.amazon.com/Antique-Map-LEUVEN-LOUVAIN-BELGIUM-Guicciardini-1612/dp/B00DMF0ZJG>, (geraadpleegd op januari 2015).

BIBLIOTHEEK VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM 2014a: Kaartencollectie, Stedenboeken van de wereld, Johannes Janssonius, 1657, Leuven [online], [http://dpc.uba.uva.nl/cgi/i/image/image-idx?sid=6893b7ecba5a37c8c1ca203648d7ffab;q1=Johannes;rgn1=atlas\\_ve;size=20;c=atlas;lasttype=boolean;view=entry;lastview=thumbnail;subview=detail;cc=atlas;entryid=x-ub-kaartenzl-1801-a1-007-k;viewid=UB-KAARTENZL-1801-A1-007-K;start=1;resnum=8](http://dpc.uba.uva.nl/cgi/i/image/image-idx?sid=6893b7ecba5a37c8c1ca203648d7ffab;q1=Johannes;rgn1=atlas_ve;size=20;c=atlas;lasttype=boolean;view=entry;lastview=thumbnail;subview=detail;cc=atlas;entryid=x-ub-kaartenzl-1801-a1-007-k;viewid=UB-KAARTENZL-1801-A1-007-K;start=1;resnum=8) (geraadpleegd op januari 2015).

BIBLIOTHEEK VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERSDAM 2014b: Kaartencollectie, Stedenboeken van de Nederlanden, Frederick de Wit, 1698, Leuven [online], [http://dpc.uba.uva.nl/cgi/i/image/image-idx?sid=55b282551b033a59d108620ec007175b;q1=Wit;rgn1=atlas\\_ve;size=20;c=atlas;lasttype=boolean;view=entry;lastview=thumbnail;subview=detail;cc=atlas;entryid=x-ub-kaartenzl-1801-a16-085-k;viewid=UB-KAARTENZL-1801-A16-085-K;start=81;resnum=87](http://dpc.uba.uva.nl/cgi/i/image/image-idx?sid=55b282551b033a59d108620ec007175b;q1=Wit;rgn1=atlas_ve;size=20;c=atlas;lasttype=boolean;view=entry;lastview=thumbnail;subview=detail;cc=atlas;entryid=x-ub-kaartenzl-1801-a16-085-k;viewid=UB-KAARTENZL-1801-A16-085-K;start=81;resnum=87) (geraadpleegd januari 2015).

CADGISVIEWER 2014: kadastrale kaart [online], [Ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/](http://Ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/) (geraadpleegd januari 2015).

CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2015: *Leuven/Leuven* [online], <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/#> (geraadpleegd januari 2015).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2015b: *Atlas cadastral parcellaire de la Belgique* [online], [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be) (geraadpleegd januari 2015).

DOV VLAANDEREN 2015: Databank Ondergrond Vlaanderen [online], <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html> (geraadpleegd januari 2015).

DOV VLAANDEREN 2015: Databank Ondergrond Vlaanderen *Geografisch Zoeken* [online], <https://dov.vlaanderen.be/dov/DOVInternet/startup.jsp> (geraadpleegd januari 2015).

E. COCKX & G. HUYBENS 2003: De Leuvense Prentenatlas. Zeventiende eeuwse tekeningen uit de Koninklijke Bibliotheek te Brussel, deel I-II, Leuven.

ERFGOEDCEL LEUVEN 2014: Het Nieuw Kwartier, Straat histories, Leuvense buurten in woord en beeld, Leuven.

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2015a: Frederik Lintsstraat. Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed [online]. ID 9505, <https://inventaris.onroenderfgoed.be/dibe/geheel/9505> (geraadpleegd op 23 januari 2015).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2015b: *Andreas Vesaliusstraat*. Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed [online]. ID 9526, <https://inventaris.onroenderfgoed.be/dibe/geheel/9526> (geraadpleegd op 23 januari 2015).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2015c: *Brabançonnestraat*. Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed [online]. ID 9493 <https://inventaris.onroenderfgoed.be/dibe/geheel/9493> (geraadpleegd op 23 januari 2015).

LEUVENS HISTORISCH GENOOTSCHAP 2005: Nieuwsbrief, Het weeshuis en het laatste restant [online]. [http://www.leuvenshistorischgenootschap.be/maps/Nieuwsbrief%20LHG%202005-01\\_het%20weeshuis%20een%20laatste%20restant.pdf](http://www.leuvenshistorischgenootschap.be/maps/Nieuwsbrief%20LHG%202005-01_het%20weeshuis%20een%20laatste%20restant.pdf) (geraadpleegd januari 2015).

LEUVEN WELEER 2015: Oude foto's van Leuven en omstreken, Frederik Lintsstraat [online]. <http://leuven.weleer.be/?n=600> (geraadpleegd op 23 januari 2015).

MOLL'S MAP COLLECTION, 2014: The Burgundian Circle, Austrian Netherlands III, Gabriel Bodenehr, Löven, 1720, [online], [http://mapy.mzk.cz/en/mzk03/001/046/340/2619267846\\_02/](http://mapy.mzk.cz/en/mzk03/001/046/340/2619267846_02/) (geraadpleegd januari 2015).

MOW-Afd WL, VMM-Afd Water en AGIV 2015: *Digitaal hoogtemodel van Vlaanderen*; Deze gegevens zijn eigendom van MOW-Afd WL, VMM-Afd Water en AGIV.

VANDERMAELENKAARTEN 2015: *Kaart van Vandermaelen (1846-1854)* [online], <http://www.geopunt.be> (geraadpleegd januari 2015).

VAN RANST E., SYS C. 2000: Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen, schaal 1:20 000, Universiteit Gent.

[www.Geheugenvannederland.nl](http://www.Geheugenvannederland.nl): *kaart van Leuven door Johan Blaeu*, [online]. <http://geheugenvannederland.nl/> (geraadpleegd januari 2015).

**STADSARCHIEF LEUVEN:**

SAL, kadasterplan 1813.

SAL, kadasterplan 1850.

SAL, F.H. Laenen, plan 1899.

## 8 Lijst met figuren

Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op een orthofoto .....	1
Figuur 2: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart (schaal 1:10 000) .....	3
Figuur 3: Situering onderzoeksgebied op de kadasterkaart .....	4
Figuur 4: Situering onderzoeksgebied op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen .....	5
Figuur 5: Situering onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart .....	6
Figuur 6: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart .....	7
Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen (bodemkaart 1/20 000) .....	8
Figuur 8: De Frederik Lintsstraat met het Hospice d'Incurables et Aveugles, het Hospice de Maternité et des Enfants Assistés en het Hospice pour Orphelins et Vieillards (ca. 1900) .....	9
Figuur 9: Detail van het plan van Jacob van Deventer (1550-1565) met aanduiding van de twee stadsomwallingen (zwarte pijlen) en het onderzoeksgebied (rood) .....	10
Figuur 10: Detail van het plan van Blaeu uit 1649 met aanduiding van het plangebied (rood). .....	11
Figuur 11: Situering onderzoeksgebied op de kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (Ferrariskaart) (1771-1778) .....	12
Figuur 12: Kadasterplan uit 1850 met aanduiding van het plangebied (rood). .....	13
Figuur 13: Detail van het plan van Vandermaelen (1846-1854) met aanduiding van het plangebied. ....	14
Figuur 14: Plan van Laenen uit 1899 met aanduiding van het plangebied (rood). ....	14
Figuur 15: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving .....	15
Figuur 16: Inplanting proefsleuven en kijkvensters binnen het plangebied .....	17
Figuur 17: Foto en profielkolom van Profiel 1 uit WP1. ....	19
Figuur 18 en Figuur 19: foto van respectievelijk Profiel 2 en Profiel 3 met aanduiding van de verschillende lagen die in deze profielen konden worden gedocumenteerd. ....	20
Figuur 20: Foto van de recente waterput met insteek (S1.3) .....	21
Figuur 21: uitsnede uit het grondplan met S2.5 en S1.3 .....	22
Figuur 22: luchtfoto van het plangebied uit 1979-1990 met projectie van de allensporenkaart. De bebouwing in het oostelijke deel van het plangebied (werkput 1 en 2) is op deze foto duidelijk zichtbaar. ....	23
Figuur 23 en Figuur 24: Foto van uitbraaksporen S1.6 (werkput 1) en S2.9 (werkput 2). Op de linkse foto is aangeduid hoe in het maaiveld de afgegraven zone van de parkeerplaats zich aftekent ten opzichte van de groenzone die niet werd afgegraven. Opvallend is dat S1.6 in dezelfde lijn ligt als deze afscheiding. Rechts zijn S2.9 en de in het verlengde van dit spoor liggende afscheidingsmuur aangeduid. ....	23
Figuur 25: Uitsnede uit het grondplan van de zone waar de paalkuilen werden aangetroffen. ....	24
Figuur 26: foto van S1.1 met zich op de wand van de werkput. Hierop wordt duidelijk dat deze greppel zich vanuit de bouwvoor insnijdt in het archeologische vlak .....	25

## 9 Bijlagen

---

### 9.1 Lijsten

#### 10.1.1 Sporenlijst

#### 10.1.2 Fotolijst

#### 10.1.3 Vondstenlijst

### 9.2 Kaartmateriaal: Grondplan

### 9.3 Cd-rom

### Bijlage 10.1.1. Sporenlijst

Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Vorm	Kleur	Inclusies	Hom/Het	Spoorrelaties	Datering
1.1	1	1	greppel	langwerpig	dbr	bak2, mortel1, ns1, cement1	het	komt vanuit bouwvoor	recent
1.2	1	1	puinkuil	rond	dbr	bak3, aw2, mo3, glas1, ns1	het		(sub)recent
1.3	1	1	waterput	rond	baksteen, met insteek van geelbruin tertiair moederbodem zand				
1.4	1	1	puinkuil	rechthoekig	bruin	bak2, mo2	het	in wand, komt uit bouwvoor	(sub)recent
1.5	1	1	kuil	ovaal	dbr	ns1, bakspikkel1, wortel	het	wss spoor van beplanting	recent
1.6	1	1	uitbraakspoor	langwerpig	baksteenpuin	baksteenpuin, mortel	het	mogelijk uitbraakspoor van bebouwing	(sub)recent
1.7	1	1	(paal)kuil	rechthoekig	dbr	bak2, mo1, hk1	het		(sub)recent
1.8	1	1	(paal)kuil	vierkant	dbr	baksp1, ns1, hk1	het		(sub)recent
1.9	1	1	kuil/uitbraak?	rechthoekig	dbr	bakbr1, hk1, hout1, ns1, mo1, aw1	het	mogelijk uitbraak omwille van rechthoekig karakter	(sub)recent
2.1	2	1	kuil	rechthoekig	dbr	baksp1, mo1, hk1, glas1			(sub)recent
2.2	2	1	(puin)kuil	rechthoekig	lbr-dbr	bak1, mo1, ns1			(sub)recent
2.3	2	1	muur	langwerpig	baksteen 22x10x6, rood/oranje, harde kalkmortel, harde baksteen, ook halfjes en herbruik				(sub)recent
2.4	2	1	puinkuil	rechthoekig		bak2, mo2	het	doorsneden door 2.3	(sub)recent
2.5	2	1	bakje?	rechthoekig	bakstenen bakje, geen aanwijzing van beer, rode baksteen, roze kalkmortel, bak ?x10,5x5,5, herbruik, halfjes en afval, geen volledige stenen; gecouperd, bij couperen bleek het een keldertje te zijn met een trap, diepte vanaf hoogte vlak is ca1,20m, hoogte tredes 26cm, muren zijn dik (ongeveer 2,5 steens) behalve bij trap, dan enkel 1steen				(sub)recent
2.6	2	1	paalkuil	vierkant	dbr	baksp1, hk1	het		(sub)recent
2.7	2	1	paalkuil	vierkant	dbr	baksp1, hk1	het		(sub)recent
2.8	2	1	paalkuil	vierkant	dbr	baksp1, hk1	het		(sub)recent
2.9	2	1	uitbraakspoor	langwerpig	baksteen	bak3, mo2	het		(sub)recent
3.1	3	1	greppel	langwerpig	dbr	bak2, mo2, hk2, ns2	het	komt vanuit bv	recent
3.2	3	1	muur	langwerpig	baksteen, 21x9x5,5, oranje/rood, harde kalkmortel, ook gebruik halfjes en herbruik			mogelijk gelijk aan 2.3	(sub)recent
3.3	3	1	uitbraakspoor	langwerpig	puin	bak3, mo2	het		(sub)recent
3.4	3	1	puinkuil		lbr-dbr-geel	bak2, mo2	het		recent
3.5	3	1	kuil	rond	dbr	baksp2, hk2, mosp2	het		(sub)recent
4.1	4	1	greppel	langwerpig	dbr	bak2, mo1, hk1, ns1	het	komt uit bv	recent



Bijlage 10.1.2. Fotolijst							
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	Opmerking	datum
P2110670	1	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110671	1	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110673	1	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110674	1	1		vlakfoto	Z		11/02/2015
P2110675	1	1		profielfoto	ZW	profiel 1	11/02/2015
P2110676	1	1		profielfoto	ZW	profiel 1	11/02/2015
P2110677	1	1		profielfoto	ZW	profiel 1	11/02/2015
P2110678	1	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110679	1	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110680	1	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110681	1	1		vlakfoto	Z		11/02/2015
P2110682	1	1		vlakfoto	Z		11/02/2015
P2110683	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110684	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110685	2	1	3	spoorfoto	W		11/02/2015
P2110686	2	1	3	spoorfoto	W		11/02/2015
P2110687	2	1	3	spoorfoto	W		11/02/2015
P2110688	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110689	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110690	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110691	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110692	2	1	5	spoorfoto	NW		11/02/2015
P2110693	2	1	5	spoorfoto	NW		11/02/2015
P2110694	2	1	5	spoorfoto	NW		11/02/2015
P2110695	2	1	5	spoorfoto	ZW		11/02/2015
P2110696	2	1	5	spoorfoto	ZW		11/02/2015
P2110697	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110698	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110699	2	1		profielfoto	W	profiel 2	11/02/2015
P2110700	2	1		profielfoto	W	profiel 2	11/02/2015
P2110701	2	1		profielfoto	W	profiel 2	11/02/2015
P2110702	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110703	2	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110704	2	1	6 en 7	spoorfoto	NO		11/02/2015
P2110705	2	1		vlakfoto	ZO		11/02/2015
P2110706	3	1	2	spoorfoto	NO		11/02/2015
P2110707	3	1	2	spoorfoto	NO		11/02/2015
P2110708	3	1	2	spoorfoto	NO		11/02/2015
P2110709	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110710	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110711	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110712	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110713	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110714	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110715	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110716	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110717	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110718	3	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110719	3	1		vlakfoto	ZO		11/02/2015
P2110720	4	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110721	4	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110722	4	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110723	4	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110724	4	1		vlakfoto	ZO		11/02/2015
P2110725	4	1		vlakfoto	ZO		11/02/2015
P2110726	4	1		profielfoto	W	profiel 3	11/02/2015
P2110727	4	1		profielfoto	W	profiel 3	11/02/2015
P2110728	4	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110730	4	1		vlakfoto	NW		11/02/2015
P2110731	4	1		vlakfoto	ZO		11/02/2015
P2110732	4	1		vlakfoto	ZO		11/02/2015
P2110733	2	1	5	spoorfoto	W		11/02/2015
P2110734	2	1	5	spoorfoto	NW		11/02/2015
P2110735	2	1	5	spoorfoto	NW		11/02/2015

<b>Bijlage 10.1.2. Fotolijst</b>							
<b>Foto</b>	<b>WP</b>	<b>Vlak</b>	<b>Spoor</b>	<b>Beschrijving</b>	<b>richting</b>	<b>Opmerking</b>	<b>datum</b>
P2110736	2	1	5	spoorfoto	NW		11/02/2015
P2110737	2	1	5	spoorfoto	NW		11/02/2015
P2110738	2	1	5	spoorfoto	W		11/02/2015
P2110739	2	1	5	coupefoto	Z		11/02/2015
P2110740	2	1	5	coupefoto	Z		11/02/2015
P2110741	2	1	5	coupefoto	Z		11/02/2015
P2110742	2	1	5	coupefoto	Z		11/02/2015
P2110743	2	1	5	coupefoto	Z		11/02/2015
P2110744	2	1	5	coupefoto	Z		11/02/2015
P2110745	2	1	5	coupefoto	ZO		11/02/2015
P2110746	2	1	5	coupefoto	NW		11/02/2015
P2110747	2	1	5	coupefoto	NW		11/02/2015
P2110748	2	1	5	coupefoto	NW		11/02/2015
P2110749	2	1	5	coupefoto	ZO		11/02/2015
P2110750	2	1	5	coupefoto	ZO		11/02/2015
P2110751	2	1	5	coupefoto	ZO		11/02/2015

**Bijlage 10.1.3. Lijst vondsten**

Vondst	WP	Vlak	Spoor	Vulling	Categorie	Context	Aanvullende info	Datum
1	1	1	2		aw	aavl		11/02/2015
2	1	1	9		aw	aavl		11/02/2015

Leuven

Flint

Grondplan

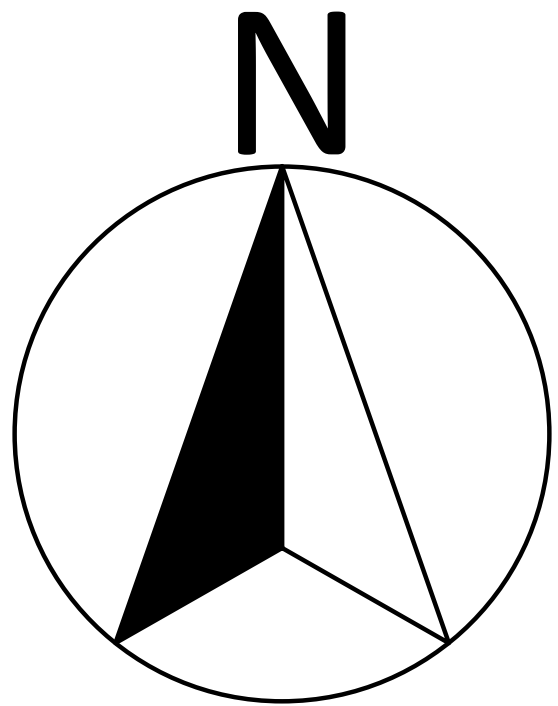
Plannr: 2

Dosnr:2015-012

Vergunningsnr:2015/017

Legende

- Muren
- Recente sporen
- Uitbraaksporen
- Waterput
- Verstoringen
- 37.00 Hoogtes



10 m

